FELADATKIÍRÁS

A feladatkiírást a tanszéki adminisztrációban lehet átvenni, és a leadott munkába eredeti, tanszéki pecséttel ellátott és a tanszékvezető által aláírt lapot kell belefűzni (ezen oldal HELYETT, ez az oldal csak útmutatás). Az elektronikusan feltöltött dolgozatban már nem kell megismételni a feladatkiírást.

Hallgatói nyilatkozat

Alulírott Fodor Attila, szigorló hallgató kijelentem, hogy ezt a szakdolgozatot meg nem engedett segítség nélkül, saját magam készítettem, csak a megadott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel. Minden olyan részt, melyet szó szerint, vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból átvettem, egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem.

Hozzájárulok, hogy a jelen munkám alapadatait (szerző(k), cím, angol és magyar nyelvű tartalmi kivonat, készítés éve, konzulens(ek) neve) a BME VIK nyilvánosan hozzáférhető elektronikus formában, a munka teljes szövegét pedig az egyetem belső hálózatán keresztül (vagy autentikált felhasználók számára) közzétegye. Kijelentem, hogy a benyújtott munka és annak elektronikus verziója megegyezik. Dékáni engedéllyel titkosított diplomatervek esetén a dolgozat szövege csak 3 év eltelte után válik hozzáférhetővé.

Kelt: Budapest, 2011. 12. 09.

.....................................................................

Fodor Attila

Összefoglaló

Ide jön a ½-1 oldalas magyar nyelvű összefoglaló, melynek szövege a Portálra külön is feltöltésre kerül.

Abstract

Ide jön a ½-1 oldalas angol nyelvű összefoglaló, amelynek szövege a Portálra külön is feltöltésre kerül.

# Bevezetés:

A szakdolgozatban egy mágneses lebegtető berendezés modellezése, és megvalósítása a cél, egy eddig nem használt visszacsatolási eljárással.

A mágneses lebegtetés régóta érdekes kísérletnek bizonyult a tudósok és mérnökök körében, de a felhasználása a mai napig erősen korlátozott. Ez elsősorban a nehéz tervezés, és drága megvalósítás számlájára írható. Az instabil mágneses lebegtetést ma főleg három területen használják, ezek viszont mind hatalmas fejlődésben vannak:

Mágneses kötöttpályás járművek, mint például a német kísérleti Transrapid, vagy a japán JR-Maglev.

Mágneses felfüggesztés: A MagneRide adaptív mágneses felfüggesztésről is sokan hallhatták már. Ez az újfajta technika nem kisebb presztízzsel rendelkező autókba került beépítésre, mint a Chevrolette Corvette, Ferrari California, Audi R8 és a Range Rover Evoque, csak hogy párat említsünk a listáról.

Mágneses csapágyak, melyek teljes súrlódásmentességet tesznek lehetővé egy forgó alkatrésznél. Ezt kombinálva légüres térrel, elképesztő forgási sebességek és időtartamok jöetnek létre, köszönhetően a gyakorlatilag zérus ellenállásnak. A mágnesesen felfüggesztett lendkerék energiatárolása vetekszik a legmodernebb akkumulátorokkal, ráadásul sokkal környezetbarátabb, cserébe lényegesen drágább is. Ilyen hibrid hajtásrendszert használt 2009-ben a Williams Formula 1-es csapat, és használ a NASA a mai napig kísérleti célokra.

A mágneses lebegés, mint szabályozandó szakasz sok leküzdendő problémát vet fel. A rendszer kölcsönhatásai és függőségei szinte kivétel nélkül nemlineárisak, valamint nagyon gyors szabályzást igényel, hiszen a lebegtetett tárgy pillanatok alatt elhagyhatja a munkapont szűk környezetét, és ekkor a munkapontra linearizált szabályzó mit sem ér.

A tervezés 5 fázisra bomlik:

Az első fejezetben ismertetésre kerül a mágneses lebegtetés fizikai háttere. A kölcsönhatás okai után a hangsúly a rendszer minél jobb tulajdonságainak elérése helyeződik. Ez a megismerés egy fontos folyamat, mivel ezen alapul minden későbbi tervezési fázis, hiszen ezek a fizikai tulajdonságok határozzák meg elsődlegesen a követelményeket, amelyeket az egyes részegységek iránt támasztunk, és a megvalósíthatósági korlátokat. Ezek a korlátok határozzák meg a kontúrjait a végleges rendszernek, hogy például egy adott méretű tekerccsel, adott teljesítményű elektronikával hozzávetőlegesen milyen tulajdonságokat tud majd felmutatni az eszköz. Ezek az ismeretek segítenek a tervezés során a problémák felismerésében, és a forrás azonosításában is.

A második fejezet témája a fizikai modell alapján felírt dinamikus modell, mely a rendszer viselkedését modellezi. Ez a modell számos egyszerűsítésen megy keresztül, hiszen a mágneses kölcsönhatás, mágneseződés, permanens mágnesek által kifejtett erő, stb. egy rendkívül bonyolult rendszert alkotnak. A dinamikus modell ideális esetben modellezi a nemlineáris rendszer viselkedését kellő pontossággal a szabályzó megtervezéséhez. Ezért a cél ebben a fejezetben az, hogy az első fejezet eredményeit felhasználva a valóságot minél pontosabban közelítő modell készüljön a rendszerről, és erre a modellre egy megfelelő szabályzót tervezzünk.

A harmadik fejezetben a pozíciómeghatározásról lesz szó. A lebegtetett tárgy magasságának mérése egy különleges eljárással történik, így a szenzor szerepét egy feszültségmérő tölti be. A tápáramra ültetett harmonikus jel torzulásából állítjuk vissza a szükséges információt. Különböző megoldások kerülnek bemutatásra hatékonyságuk, megvalósíthatásuk, és eredményességük szerint. Sorra vesszük a felmerlő problémákat, majd a végén eldől: megvalósítható-e ezzel a nagyfrekvenciás módszerrel a pozíciómérés?

A negyedik fejezet némileg elkülönül az előzőektől, itt az elektromágneses tekercset meghajtó teljesítményelektronika kerül megtervezésre. A megszokottól eltérő pozíciómérés miatt a teljesítményelektronikának bizonyos kritériumokat teljesítenie kell, melyek a különleges megoldás miatt merülnek fel. Ebben a fejezetben kerül bemutatásra a kész, összeállított rendszer is, hogy kézzelfogható példán szemléltesse egyes komponensek szerepét.

Az ötödik fejezetben kerül bemutatásra a rendszer összetett működése, egy komplex, minden aspektusra kiterjedt szimuláció keretében. Itt tesztelhetjük a nagyfrekvenciás pozíciómérést megvalósító eszköz működését a korábban felállított dinamikus modellel, és szabályzóval. Ezután kerülnek ismertetésre a rendszer Dspace-es implementációjával kapott eredmények.

Az utolsó, hatodik fejezetben elhárításra kerül az összes eddig fellépett probléma, és az eddig megtervezett komponenseket összekapcsoljuk, és megvalósítjuk a lebegést.

Az I. függelékben megtalálható egy MATLAB-ban készült program, mely részletesen szimulálja az elektromágnes mágneses terét. Erre a fizikai háttérrel foglalkozó fejezet hivatkozik, de csak lazán kapcsolódik a szakdolgozathoz.

A II. Függelék tartalmazza a különböző végleges Simulink-Simscape blokkvázlatokat, amelyek a mágneses lebegést szimuláló rendszert építik fel az 5. fejezetben.

A Függelék III-ban megtalálhatóak a részletes paraméterei az alul- és felüláteresztő szűrőknek, melyek a pozíciómeghatározásban játszanak kulcsszerepet.

A IV. Függelékben rövidebb, egymástól független MATLAB kódrészleteket találhatunk, ezekre egy-egy szakasz hivatkozik a szakdolgozatban.

Amennyiben a T. olvasó a szakdolgozatban ismeretlen kifejezésre bukkan, a függelék utáni fogalomtárban érdemes kezdenie a kutatást: megtalálható a legtöbb fogalom kompakt formában, speciálisan a szakdolgozat szemszögéből.

# Fizikai áttekintés:

A tervezés elkezdése előtt célszerű megismerkedni a mágneses kölcsönhatás fizikai hátterével, hogy reális képet kaphassunk a megvalósíthatóság korlátairól.

A rendszer teljes energiája a vasmagban, és a légrésben tárolt energia összege. A kölcsönhatás erejét a virtuális munkák módszerével határozhatjuk meg:

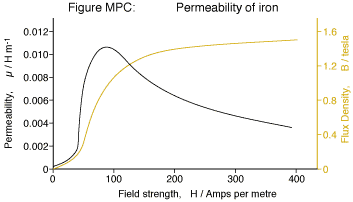
A lebegtetett tárgy dy elmozdulásának hatására a légrés térfogata, és az indukció is változik:

A gerjesztési törvény szerint , így:

A szabályozó tervezésekor ez az alak nehezen lenne használható, mivel B a paraméterek meghatározása nagyon számításigényes feladat (Függelék I.)

Amennyiben élünk azzal a közelítéssel, hogy µ állandó, egy jóval egyszerűbb alak is előáll:

Az a feltételezés, hogy µ állandó, nagyon nagy hibát eredményez, és ezért a modell csak a munkapont szűk környezetében érvényes! (1. ábra)



. ábra: Vas B-H görbe és permeabilitás; http://info.ee.surrey.ac.uk/Workshop/advice/coils/mu/perm\_iron.png

### Mágneses anyagok hatása a rendszerre

A fenti fizikai modell alapján belátható, hogy a tekercs vasmagjának, illetve a lebegtetett golyó mágneses tulajdonságai jelentősen befolyásolják a golyóra gyakorolt erőt. A golyó anyaga közvetlenül, a vasmag közvetve befolyásolja a légrés-induktivitás értékét, mely egyik elsődleges meghatározója a dinamikus viselkedésnek.

\mathbf{B}=\mu_0\mathbf{(H + M)}

A probléma kulcsa a mágneseződés. Az induktivitás definíciója szerint:

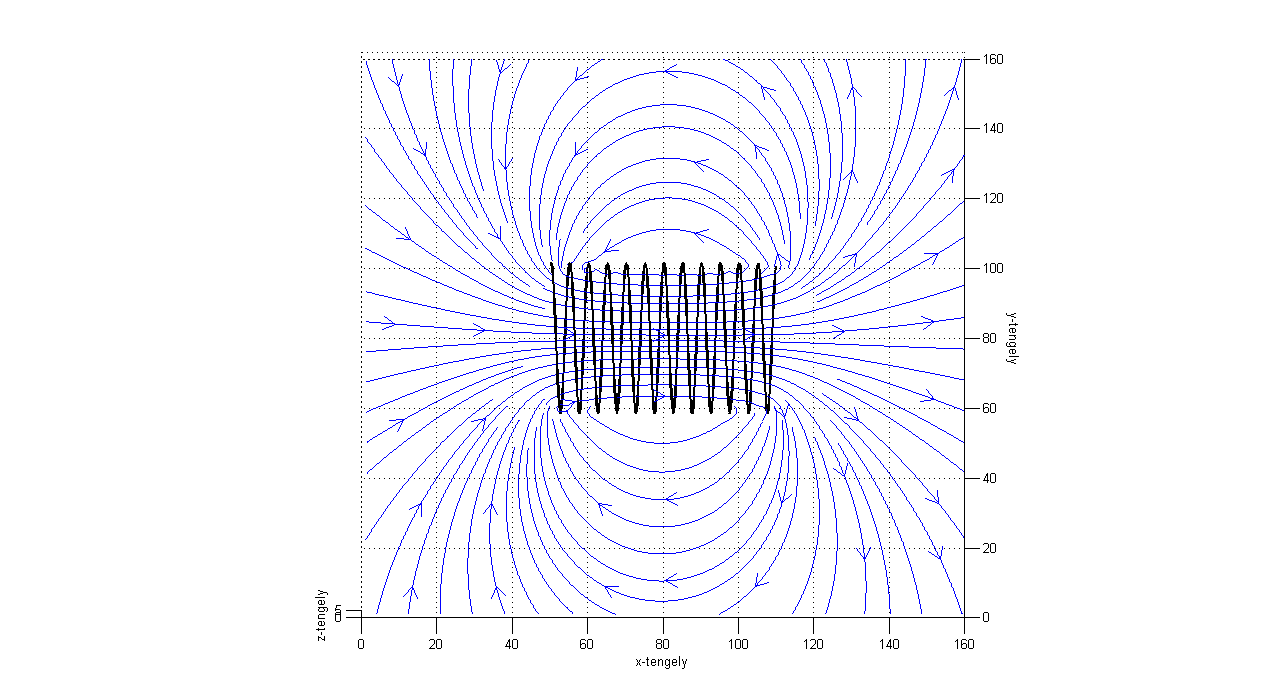
A mágneses fluxus, mely adott áram hatására áthalad a kérdéses térrészen, a térrész induktivitása. A gerjesztőáram a tekercsben mágnesezi a vasmagot és a golyót. Az így létrejövő tér hatására alakul ki benne a fluxus, adott áram hatására, meghatározva a légrés-induktivitást.

Mivel a mágneseződés nemlineáris, és egy bizonyos szaturációs szintnél nem emelkedhet tovább, a megfelelő vasmag és fémgolyó kiválasztásakor az a legfontosabb szempont, hogy az adott anyag permeabilitása a munkapontban minél magasabb legyen. Minél magasabb a permeabilitás, a gerjesztés hatására annál nagyobb fluxus halad át a golyón, és annál nagyobb lesz a légrés-induktivitás.

Ahogy az 1. ábrán látható, hogy a permeabilitás ferromágneses anyagok esetében nem lineáris, még csak nem is monoton függvény, mivel a szaturációhoz közeledve jelentősen csökken a mag permeabilitása. Ezért amennyiben a tekercs által létrehozott gerjesztő mágneses erőtér érték olyan nagy, hogy hatására minden anyag szaturál, célszerű a legmagasabb szaturációjú vasmagot, és fémgolyót választani, mivel az adott munkapontban ezeknek a legmagasabb a permeabilitása.

A probléma szemléltetéséhez használjuk fel a mágneses-elektromos hálózatok analógiáját!

A feszültségnek megfeleltethetjük a magnetomotív erőt, amit a gerjesztett tekercs állít elő. Ez a magnetomotív erő esik a teljes téren, kialakítva a szolenoidot körülvevő ismerős elrendeződésű mágneses erőteret (2. ábra).



. ábra - Szolenoid mágneses erőtere

Az elektromos Ohm-törvényhez hasonlóan mágneses Ohm-törvényt is definiálhatunk, ha a tér egyes pontjait egy elektromos ellenállás pontjaihoz hasonlóan képzeljük el, és a mágneses permeabilitás az elektromos admittanciának felel meg:

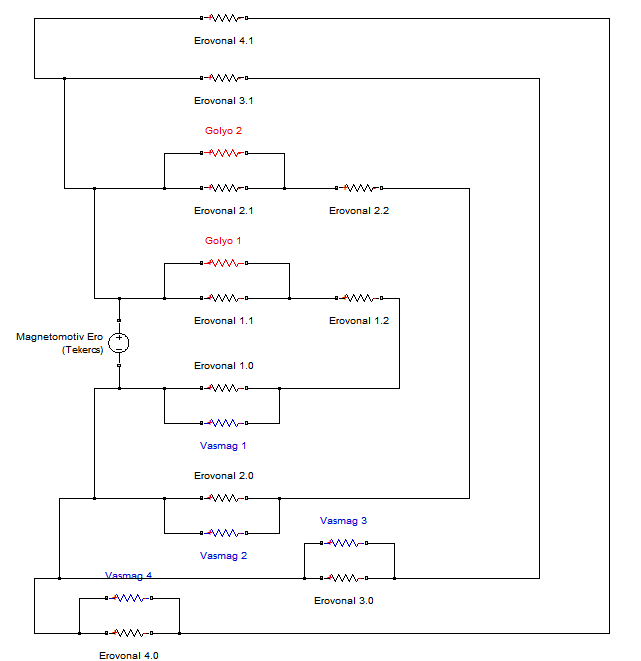
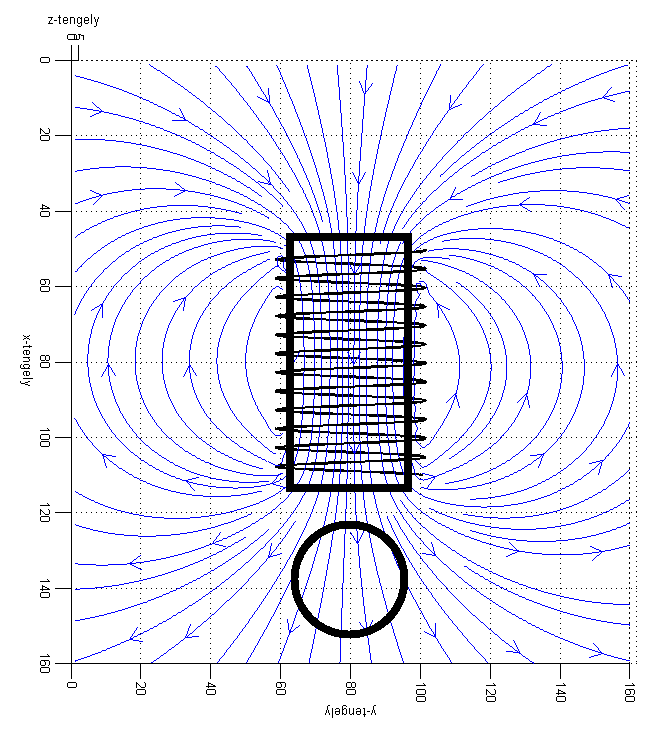
C:\Users\Fodi\Desktop\3c2797abaa8192050d9f858bce4354aa.pngC:\Users\Fodi\Desktop\32d89e6d1d369cb123379103e05edf63.pngC:\Users\Fodi\Desktop\384b945c039b33f9637be284b5235c90.pngC:\Users\Fodi\Desktop\d46d3bc8dbd78435677d581d280d8caf.png

A szolenoid mágneses terét elég nagy pontossággal, szimulációval (Függelék I.) határozhatjuk meg vákuumban.

Amennyiben a térben mágneses tulajdonságokkal rendelkező anyagokat helyezünk el, az indukció jelentősen megváltozhat. Az elektromos hálózat analógiájával élve ahhoz hasonlíthatjuk, hogy az áramkör egyes ellenállásaival párhuzamopsan kapcsolunk egy másik ellenállást, ahol a fajlagos vezetőképességet a vákuum permeabilitásával és a szuszceptibilitásával helyettesíthetjük.

C:\Users\Fodi\Desktop\Szakdolgozat\Képek\0efe8cdbc5e27231d9df67899728de06.png

C:\Users\Fodi\Desktop\Szakdolgozat\Képek\b2439bea586ed8603f756ff354de0bb3.png



. ábra - Mágnesezett anyagok hatása a térben

A fentiek alapján láthatjuk, hogy a teljes fluxus, így az effektív erő, melyet a tárgy vonzására használhatunk függ az:

* Előállított magnetomotív erőtől
* A tekercs geomatriai tulajdonságaitól
* A felhasznált ferromágneses anyagok térbeli kiterjedésétől és helyzetétől
* A felhasznált ferromágneses anyag mágneses tulajdonságaitól

Kijelethető, hogy a maximális indukciós tér előállításához a következő feltételeket minél jobban ki kell elégíteni:

* A vasmag és a lebegtetett tárgy relatív permeabilitása minél magasabb legyen a munkaponton - a párhuzamos ellenállások vezetőképessége nő
* A vasmag és a lebegtetett tárgy kiterjedése minél nagyobb legyen  
  - nagyobb ellnállásszakasz kapcsolható párhuzamosan
* A vasmag és a lebegtetett tárgy minél rövidebb mágneses erővonalaknál helyezkedjen el - a párhuzamosan kapcsolt ellenállásszakasz után kisebb ellenállás van

# Dinamikus modell és szabályozó:

A rendszer dinamikus modelljének megalkotása során feltételezzük, hogy µ a munkapont adott környezetében konstans.

A rendszernek három fő állapotváltozója van:

* pozíció – a golyó pozícója a tekercstől számítva (y; x1)
* sebesség – a golyó pillanatnyi mozgási sebessége (v; ; x2)
* áram – az elektromágneses tekercs gerjesztő árama (i; x3)

A dinamikus viselkedését az elemi fizika, Newton-egyenletek, illetve az elektrodinamika törvényei határozzák meg:

A rendszerre jellemző induktivitást felbonthatjuk:

ahol

(a légrés induktivitás fizikai tartalmáról a Térszimuláció függelékben esik szó)

Az állapotváltozók:

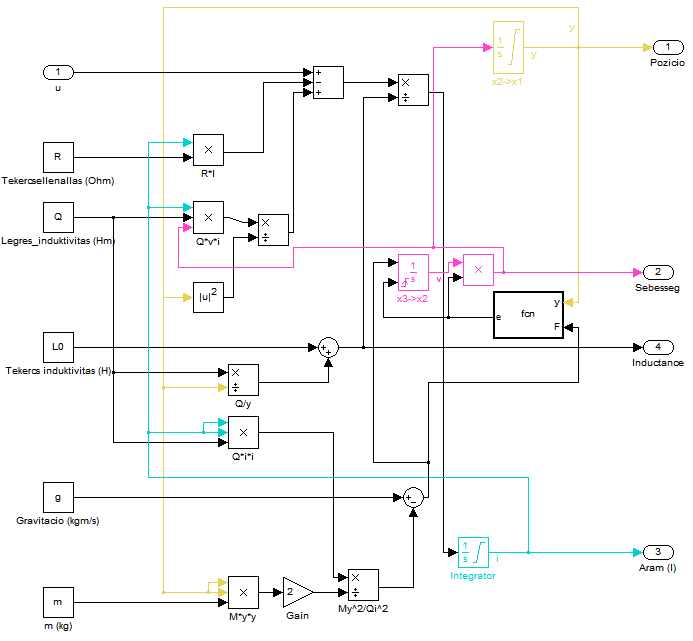
x1=y [m]

x2=v [m/s]

x3=i [A]

Így a rendszer nemlineáris dinamikus modellje a fentiek alapján:

A dinamikus modellt megvalósító Simulink blokkdiagram a fentieken kívül ki van egészítve, hogy a lehető legpontosabban szimulálja a valós viselkedést: a minimális pozíció 1mm, ekkor nekiütközik a tárgy a vasmagnak. Ha a pozíció a minimum értéken van, és a lebegtetett tárgyra ható erő nagyobb mint a gravitáció, a sebesség integrátora is reszetelődik 0 m/s kezdeti értékkel.



. ábra: Mágneses lebegtetés nemlineáris modell, Simulink

A blokkdiagram integrátoraiban meg kell adnunk a kezdeti feltételeket.

Munkaponti értékek meghatározása:

A kezdeti feltételek és a dinamikus modell segítségével modellezhetjük a szakasz viselkedését egységugrás bemenet esetén.

A munkaponti értékeket kiszámító MATLAB kód:

x01 = 0.01;

x02 = 0;

x03 = x01\*sqrt(2\*m\*g/Q);

A munkaponti értékek alapján meghatározhatunk egy közelítő állapotteres LTI rendszert, amelyre később a szabályozót méretezzük:

A = [0 1 0;  
 Q\*x03^2/(m\*x01^3) 0 -Q\*x03/(m\*x01^2);

0 Q\*x01\*x03/x01^2/(Q+L0\*x01) (Q\*x02-R\*x01^2)/x01/(Q+L0\*x01)];  
  
B = [0;

0;

x01/(Q+L0\*x01)];

C = [1 0 0];

D=0;

A Control System Toolbox eig() függvénye segítségével eldönthetjük, hogy a szakasz stabil-e?

Az Earnshaw-sejtés kimondja, hogy egy töltéshalmaz nem tartható stabil egyensúlyi helyzetben kizárólag elektrosztatikus kölcsönhatás segítségével. Ez a sejtés igaz a mágneses egyensúlyi helyzetekre is, kivéve a diamágneses anyagok és szupravezetés esetében.

A sejtés segítségével állíthatjuk, hogy a szabályozatlan rendszer legalább egy pólusa a pozitív félsíkon lesz, és a rendszer instabil. A mágneses lebegtetés ilyen megvalósítása instabil egyensúlyi pontot eredményez.

Az instabil egyensúlyi helyzet miatt állapotvisszacsatolt szabályzót alkalmazunk, alapjel követéssel és terhelésbecslővel kiegészítve. A szabályozandó szakasz a nemlineáris Simulink modell.

Célszerű egyből a dSpace által nem támogatott folytonos idejű szabályzó helyett diszkrét szabályzót készíteni. Ehhez felvesszük a Th = 0.001 [s] mintavételi időt, mely kellően gyors szabályzást biztosít.

Ts = 0.001; % Sample time

W=ss(A,B,C,D);

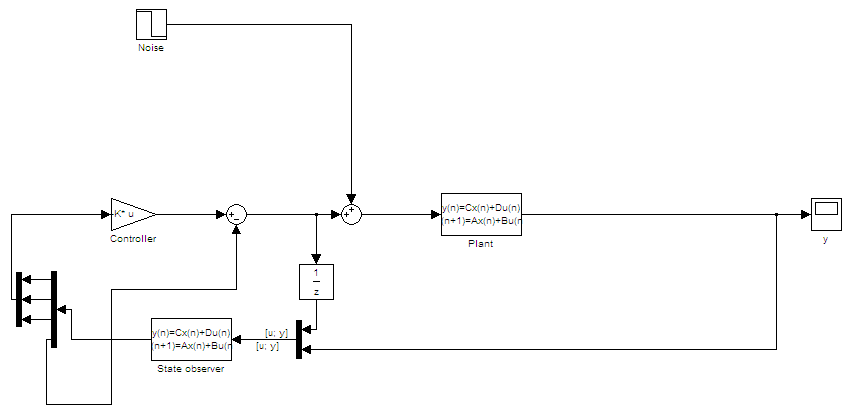
Wd=c2d(W, Ts, 'zoh')

[Phi, Gamma, C, D] = ssdata(Wd)

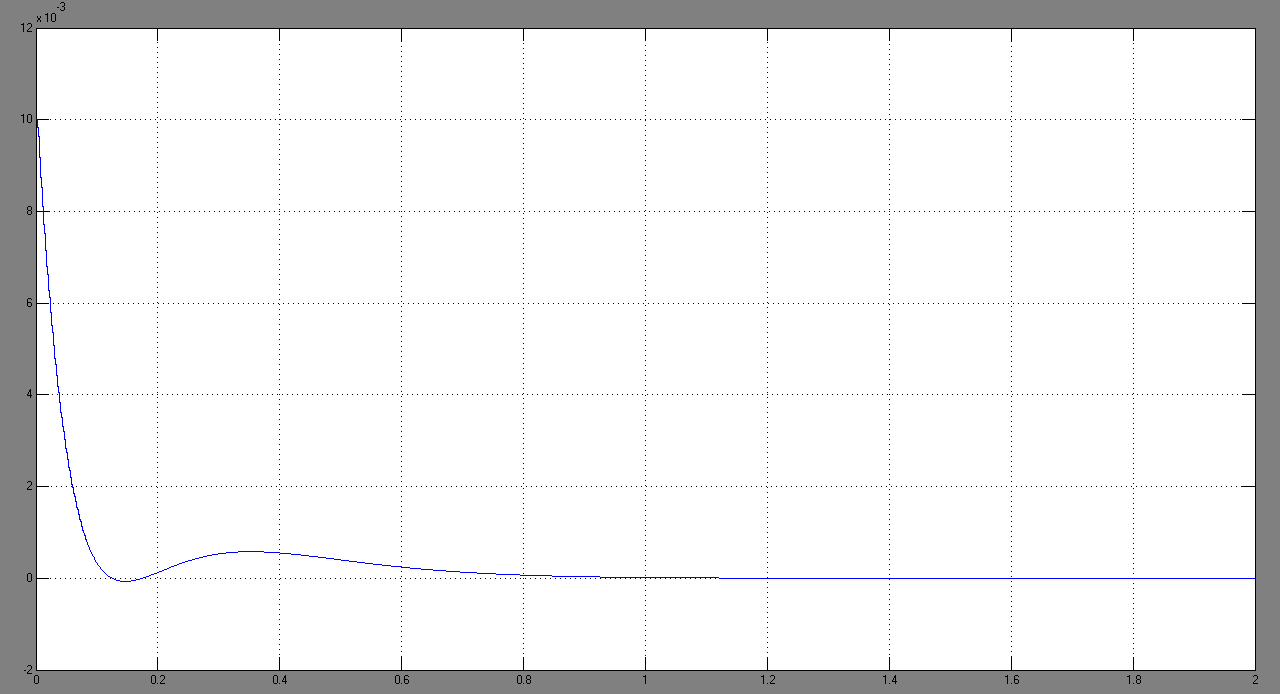
A fenti kód segítségével megkaphatjuk a diszkretizált rendszer állapotmátrixait.

A visszacsatolt rendszer paramétereit számító MATLAB kód: Függelék IV/B

Az eredményül kapott szabályzó működőképességét tesztelhetjük gyorsan simulink segítségével a lineáris modellel:



. ábra - Állapotvisszacsatolt szabályzó lineáris szakasszal



. ábra - Lineáris modell szabályzott viselkedése

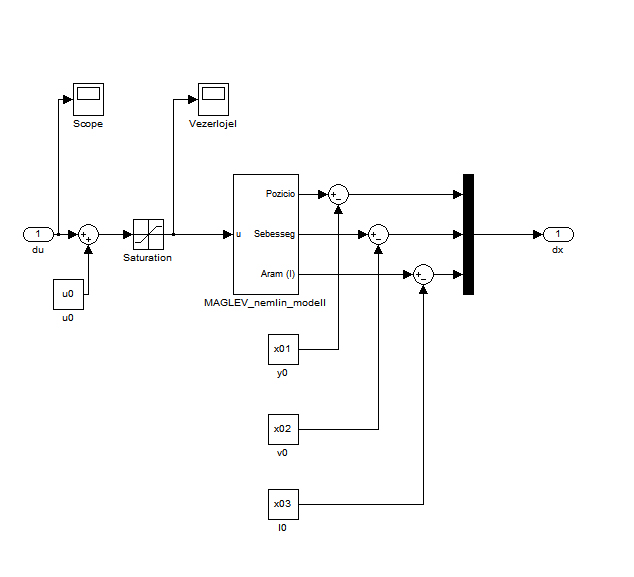
nem egyensúlyi kezdeti feltételek esetén

A válaszból látható (6. ábra), hogy a szabályzó az egyensúlyi munkapontba szabályozta a rendszert.

### Szimuláció a nemlineáris modellel:

A nemlineáris modellel való szimulációhoz a modell kimeneti értékeiből le kell vonni a munkaponti értékeket, hogy a relatív állapotmozgásokat kaphassuk, melyekkel a szabályzó dolgozik.

A rendszert gerjesztő teljesítményelektronika korlátait a telítődéses bemenet jelképezi. A telítődéses tag csak a 0..30V értékeket engedi át a bemenetre: a teljesítményelektronika kimenetének elméleti maximuma 35V, negatív bemenő jelet pedig nem tudunk produkálni, mivel nem tudjuk taszítani a golyót.



. ábra: Munkaponti korrekció és telítődés

# C:\Users\Fodi\Desktop\Szakdolgozat\Képek\Nemlin_valasz.gif

Pozíció

Sebesség

Áram

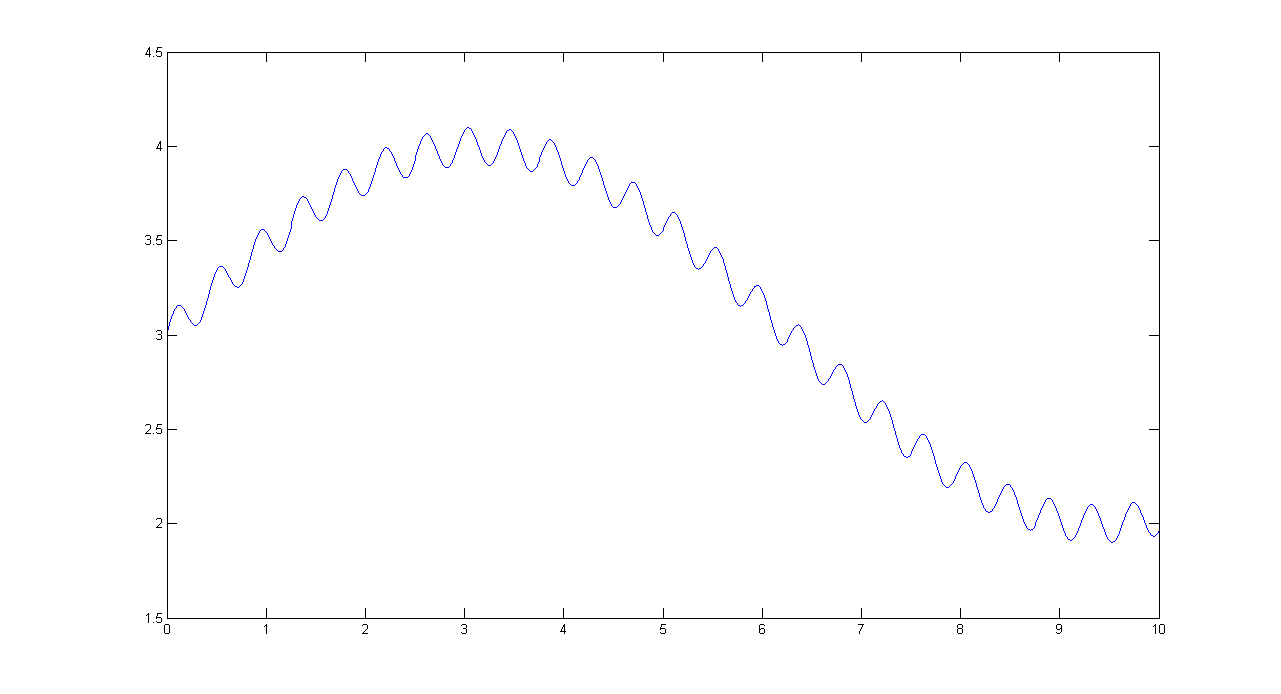
. ábra - Válasz nem munkaponti kezdeti feltételek esetén nemlineáris szakasszal

# A kimenet visszacsatolása

A megfelelő mérési módszer megválasztása a visszacsatolás megvalósításához kritikus feladat. A rendszer érzékenysége és labilitása miatt a pontatlan, vagy lassú pozíciómeghatározás megengedhetetlen.

A legegyszerűbb megoldás a golyó pozíciójának közvetlen mérése egy távolságérzékelő szenzorral. Ám amíg ezek pontossága még viszonylag elfogadható lenne, a 40ms-os frissítés nem elég gyors a stabil szabályzáshoz. Ezt részben a simulinkes szimuláció, ha a visszacsatolásra 40ms-os mintavételi idejű nulladrendű tartószervet helyzeünk, részben pedig a jelen szakdolgozatot megelőző munka tapasztalatai is bizonyították. Továbbá pedig a távolságmérő szenzor elég drága is lehet.

## Az alternatív megoldás – nagyfrekvenciás módszer



. ábra – Mérőjel – Függelék IV/B

A szinuszos összetevő által létrehozott szinuszos áram függ a rendszer teljes induktivitásától

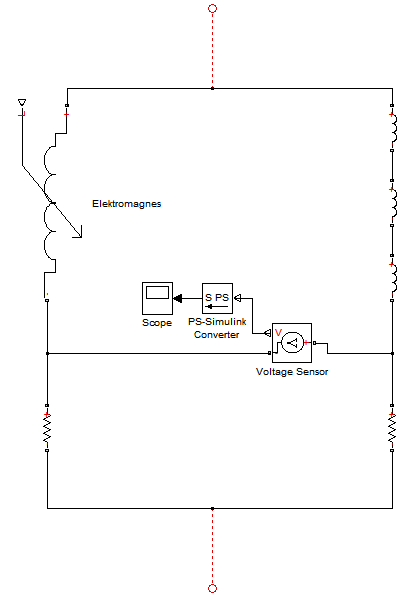
Mivel a tekercs induktivitása, és a légrés induktivitás állandónak tekinthető a munkapont szűk környezetében, az induktivitás kizárólag y függvénye:

A dSpace bementén beolvasott jelből többféleképpen állíthatjuk vissza az impedanciára vonatkozó információt. A legfontosabb leküzdendő probléma a mérőjel által gerjesztett áramban tárolt információ elkülönítése a változó beavatkozó jel által okozott zavartól.

A különböző pozícióinformáció rendeszerek jellemzőit simulink-simscape-en belül egy dupla szinuszjel által gerjesztett, és szinuszosan változó induktivitású tekercs áraminformációjából próbálhatjuk meg visszaállítani, kipróbálva a különböző megoldások várható működését.

### Mérőhíd

Egy megoldás a mérőhíd használata, és a szinuszjel amplitudójának mérése:



. ábra - Induktivitásmérő-híd

Így a beavatkozó jel hatását kiküszöböltük, mivel csak a különbségi feszültséget mérjük, ami a változó impedancia hatására kienyenlítetlenné teszi a hidat. Mivel a teljes jel egyenáramú összetevőjére nem hat az induktivitás, a kapott különbségi jel a szinuszos összetevővel arányos.

A híd referenciaoldalán azonban a tekercs nagy munkaponti induktivitásának megfelelő összeinduktivitásokat kell elhelyezni. A legebgtetéshez az a célunk, hogy a lebegtető tekercs minél nagyobb induktivitással rendelkezzen, így diszkrét elemekből nehézkes összeállítani a referenciaoldalt.

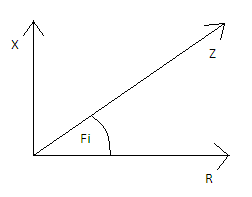
További problémát jelent, hogy a maximális árama ezen elemeknek erősen korlátozott (100-200mA). Mivel a lebegtetés munkapontja ennél magasabb tápáramot fog jelenteni, csak lényegesen kisebb induktivitású elemeket használhatunk fel, amiből mégtöbb kellene.

Amennyiben mégis megépíthető lenne a híd, minden új munkaponthoz és új lebegtetni kívánt tárgyhoz át kellene építeni a maximális pontosság érdekében.

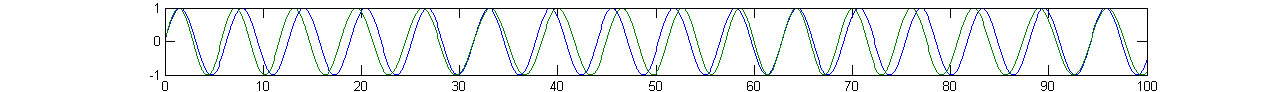
Ezért a mérőhidas megoldás elvethető.

### Fázismérés

Az impedanciamérés alternatív megoldása a fáziseltolódás kimérése:



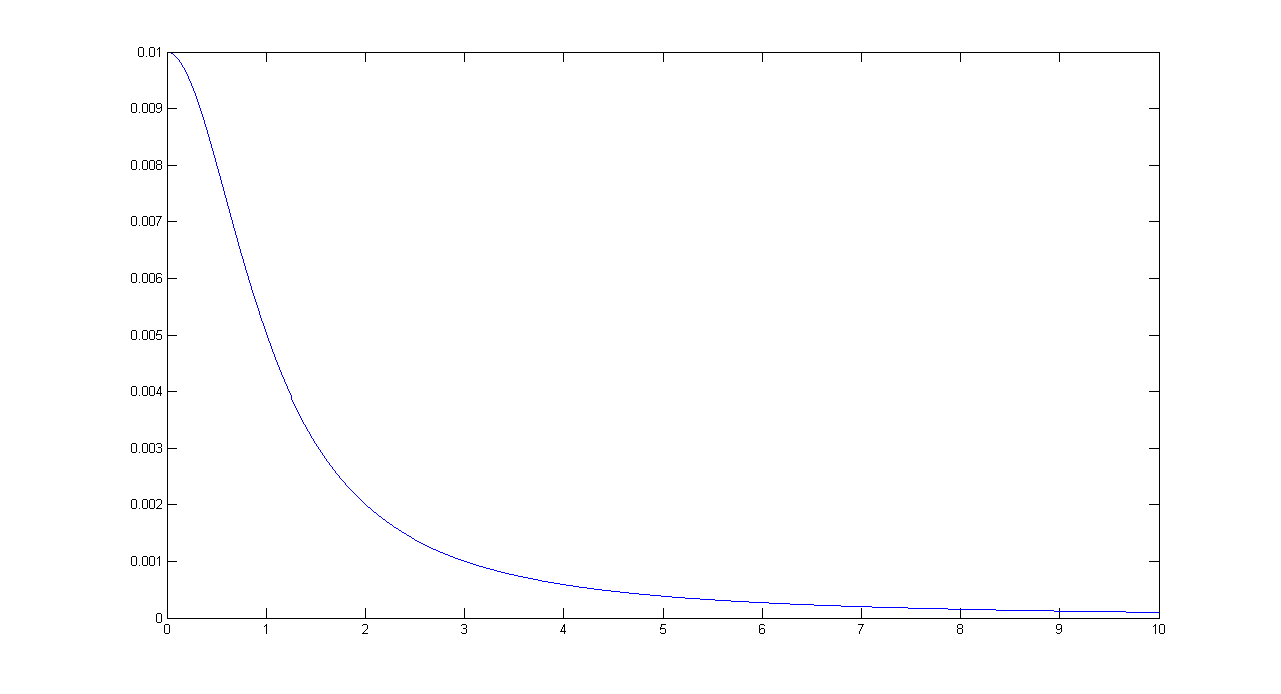
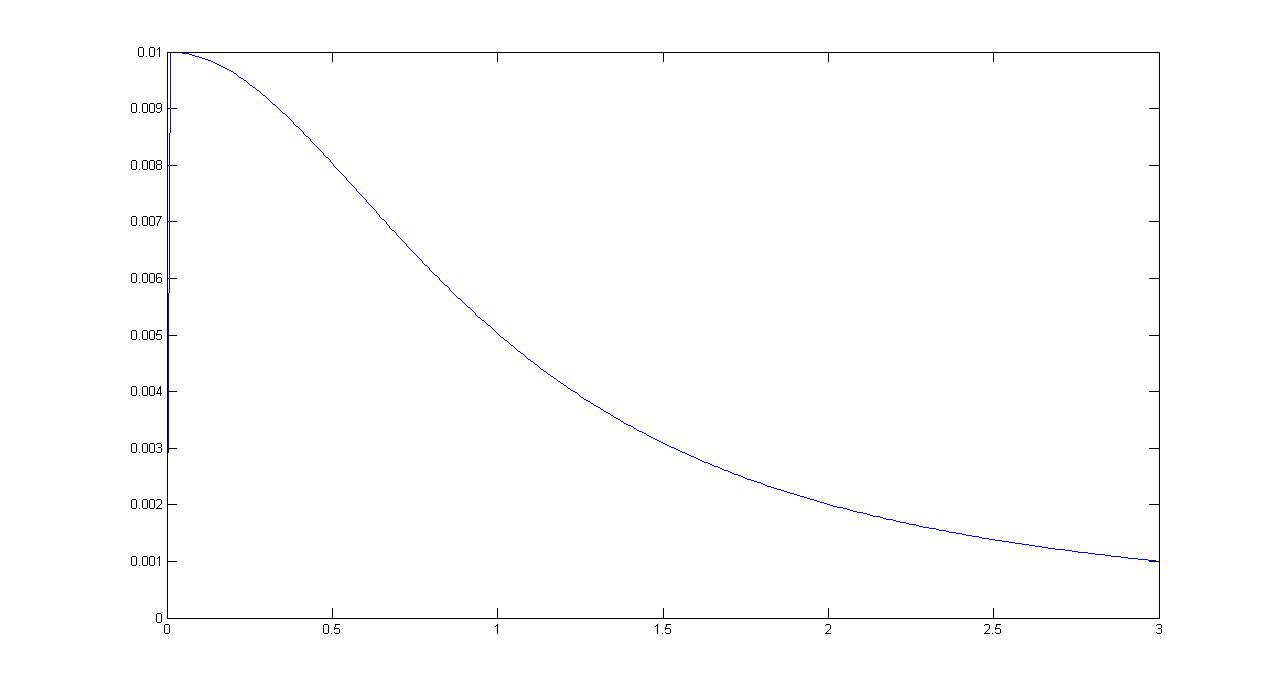
. ábra - Fazorábra



. ábra - Referencia és változó fázisú jel

A fazorábráról is könnyen leolvasható, hogy

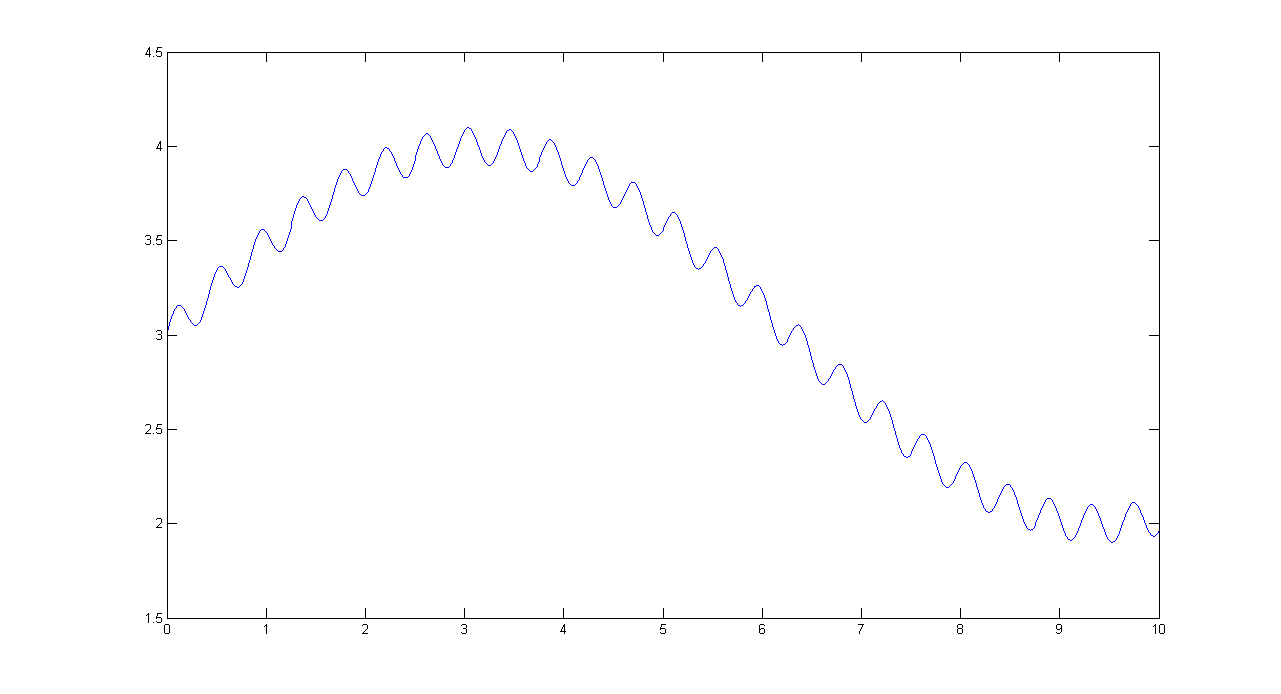
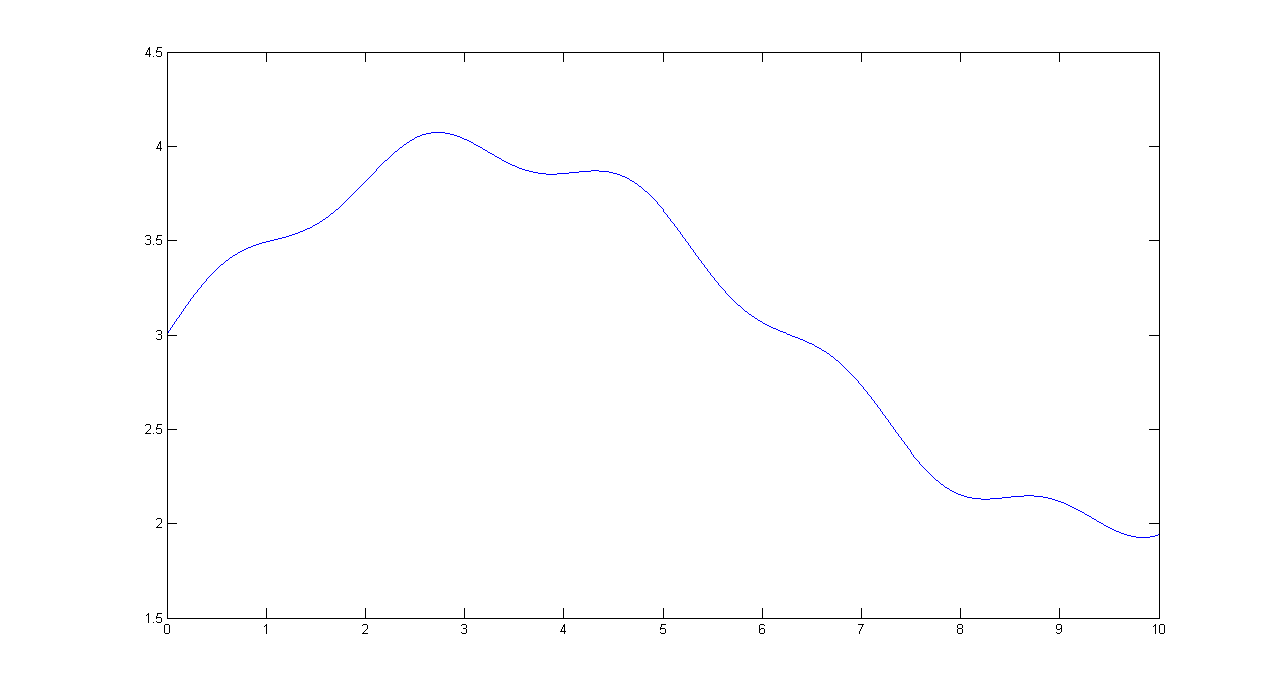
Így a fázis érzékenysége:



. ábra - Fázisváltozás érzékenysége φ függvényében adott reaktancia-változásra (Függelék IV/C)

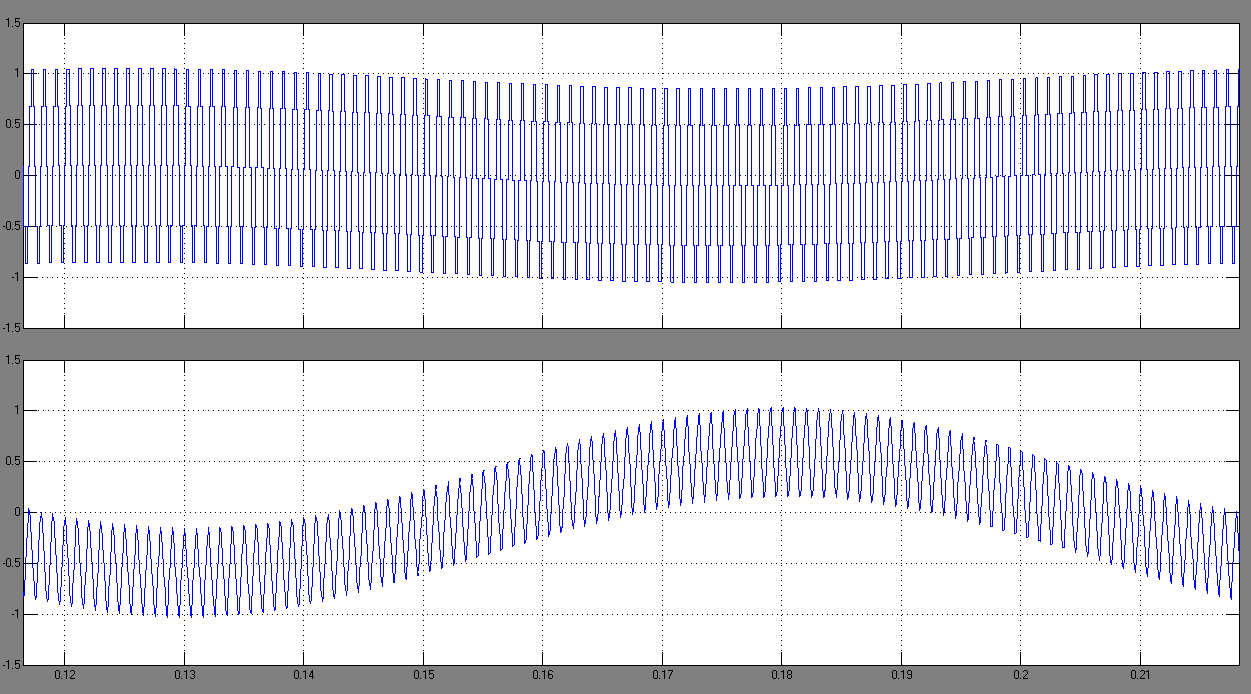
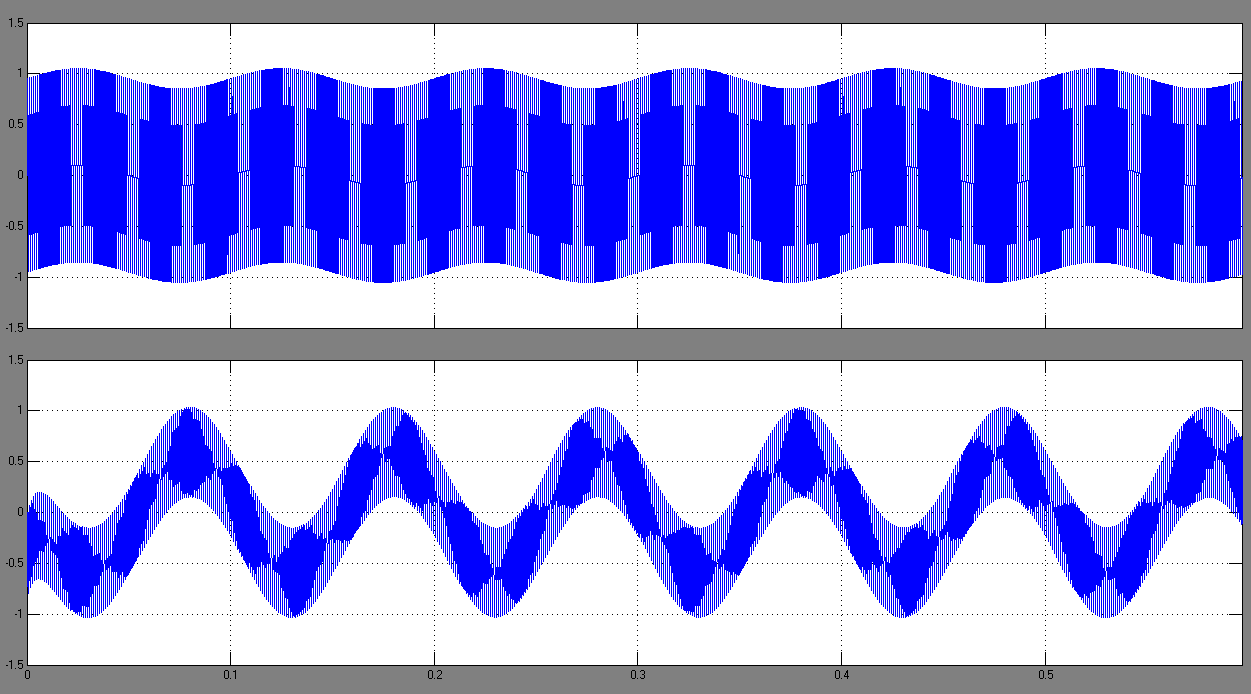
Megállapítható, hogy a fázisérzékenység annál magasabb, minél kisebb az X/R arány. Mivel a rendszer induktivitása nagyjából adott (A tekercs saját induktivitása) ezt az arányt a mérőjel-frekvencia csökkentésével, és az impedancia ellenállásának növelésével tudjuk csak befolyásolni.

A mérőjel-frekvencia csökkentésnek 2 dolog szab határt:

* Periódusonként egyszer lehet frissíteni a mérőjel segítségével a helyzet-adatokat. Így a jel periódusideje megfelel a rendszer mintavételi idejének. Ez a mintavételi idő nem lehet egy adott időhossznál nagyobb (pl. a távolságmérő szenzor 40ms-os mintavételi ideje nem volt elég gyors egy stabil szabályzás kialakításához)
* A mérőjel legnagyobb meredekségének mindig jóval nagyobbnak kell lennie, mint a beavatkozó jelé. Ellenkező esetben a túl gyorsan változó tápfeszültség „elmossa” a mérőjelet.
*   
  

**14**. ábra - Túl lassú és megfelelő frekvencuájú/amplitudójú mérőjel

A mérőjel maximális amplitudóját a teljesítményelektronika Slew-rate-je határozza meg (maximális feszültségnövekedés adott idő alatt). További probléma, hogy az elektromágneses tekercs aluláteresztő szűrőként viselkedik, és ez azt is jelentheti, hogy a tényleges beavatkozó feszültségnek többszörösének kell lennie a mérőfeszültségnek, ami a tekercsre kerül, hogy az aluláteresztő szűrő jelentette elnyomás ellenére is mérni lehessen a torzulást:



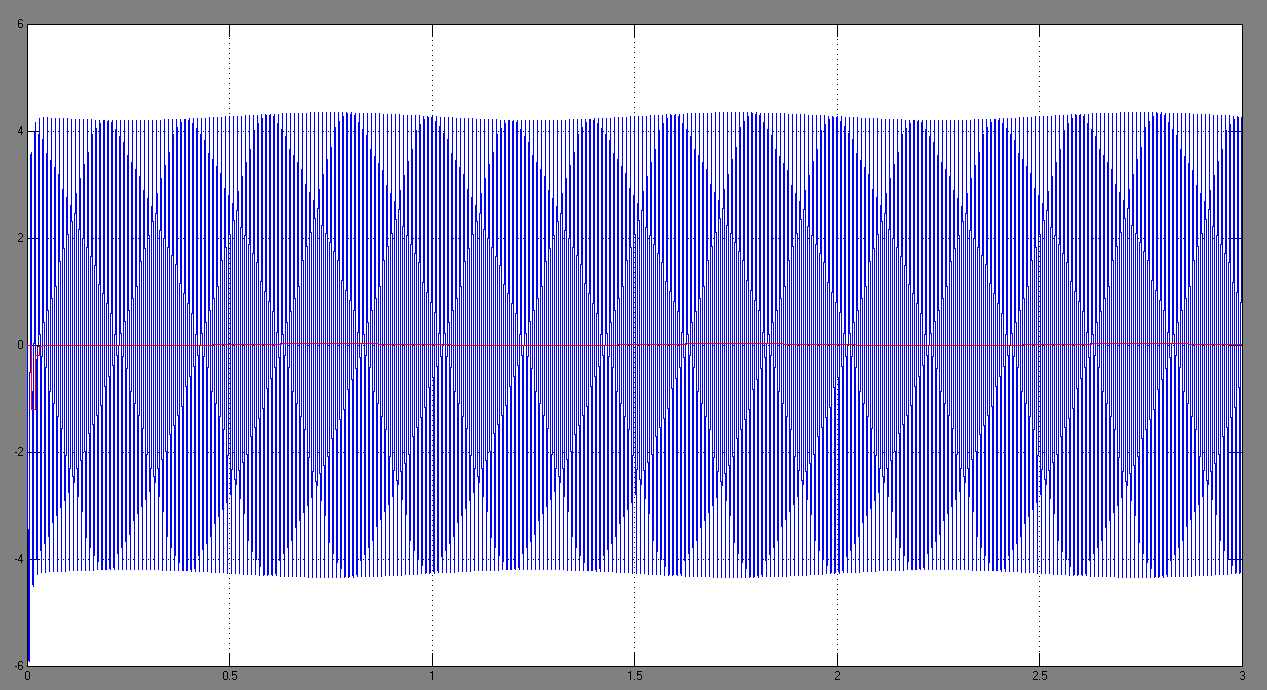
. ábra - A tekercs csillapítása magasfrekvencián

A felső jel az eredeti, szabályzó által kiadott jel, ahol az alacsonyabb frekvenciájú szinusz hullám a beavatkozó jelet szemlélteti, a magasabb pedig a mérőjelet. Az alsó jel a tekercs árama a fenti gerjesztés hatására. Látható, hogy az amplitudóarányok megfordultak. Ez az a jel, amiből vissza kell állítani az impedancia-információt.

A Dspace-es mérés segítségével meghatározható a rendszer induktivitásának teljes változása. Ehhez a Dspace segítségével szinuszos gerjesztést adunk a tekercsre, majd kimérjük ennek a jelnek az amplitudóját, és a fázisát a ControlDesk segítségével úgy állítjuk, hogy a mintavételi időpontban 0 legyen.

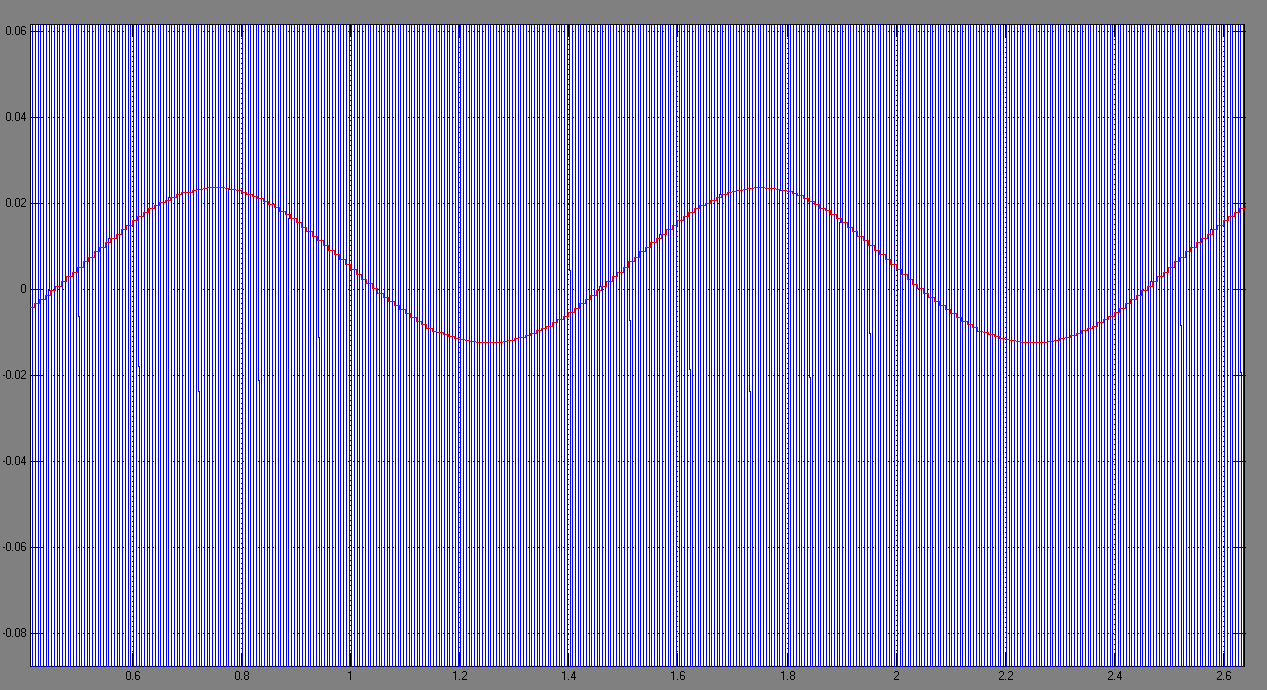
Az impedanciaváltozás visszavezethető a fázistolásra, aminek az értéket pedig a mintavételi időkor 0-tól eltérő jel értéke ad meg.

A mérés alulmintavételezéssel történik, minden periódusban egyszer mintavételezhetjük a mérőjelet. A fáziseltolódás a mintavételi időpont enyhe eltolódását okozza:



. ábra – Mintavételezés

Alaposan szemlélve a fenti ábrát az érdekes Moiré-effektus mellett látható az alulmintavételezéssel kapott szinuszos jelalak is, mely követi az impedanciaváltozást. A kevésbé éles szeműek kedvéért a felnagyított ábra:



. ábra - Alulmintavételezés – Nagyított

Ennél a fázismérésnél a fő korlátot a fázis impedancia-érzékenysége jelenti. A mérőműszert várhatóan valamiféle zaj fogja terhelni. Ezért az a minimális pozícióválzotás, amit érzékelni lehet, az a távolság, ami kellő mértékű fázisváltozást eredményez ahhoz, hogy a mintavételi pontban a feszültség nagyobb legyen a zaj átlagértékénél.

Egyszerűbben: A távolságérzékelés felbontása a aránytól függ.

Kis eltérések esetén a kitérés közelítőleg lineárisan függ a fázisváltozástól, így

Látható, hogy a fázis kizárólag a mért kitéréstől és a jel amplitudójától függ.

A fenti ismeretekkel meghatározva a rendszer valós impedanciaváltozását:

**[Dspace-es mérés ide]**

### Pozícióinformáció visszaállítása

A fentiek alapján az impedanciát a mért fázissal határozhatjuk meg, amelynek változása a munkapont szűk környezetében arányos lesz az induktivitás változásával, így a lebegtetett tárgy távolságával is.

A megoldás hátránya, hogy amennyiben a mérőjelnek egyenáramú komponense is van, az is hozzáadódik a mintavételezéshez. Mivel a tekercsben folyamatosan változó értékű egyenáram fog folyni, hogy fenntartsuk a lebegést, ezt a problémát ki kell küszöbölni valahogy.

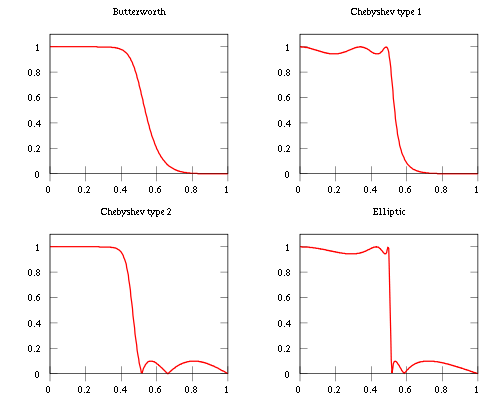
A megoldás, hogy a mintavételezést felüláteresztő szűrő mögött végezzük, így megszabadulhatunk az alacsonyfrekvenciás összetevőktől – a tápáram által okozott offszet feszültségtől.

### Digitális jelszűrés

Azért, hogy biztosak lehettünk abban, hogy a vezérlőjel semmiképp se zavarhassa a mérőjel mintavételezését, érdemes aluláteresztő szűrővel korlátozni a frekvenciatartományát.

Célunk, hogy a frekvenciavágás minél meredekebb legyen, hogy minél nagyobb vágási frekvenciát engedhessünk meg, de közben a stop-tartományban minél jobban elnyomjuk a beavatkozó jelet, hogy a mérőjelre a lehető legkevesebb zavar jusson, és hogy a szűrés gyorsanvégrehajtható legyen.

Ezeket az igényeket a leghatékonyabban az digitális I. típusú Chebyshev IIR szűrő elégíti ki (14. ábra). A vágási frekvenciát, úgy kell megválasztani, hogy a mérőjelet a lehető legkisebb mértékben zavarjuk.

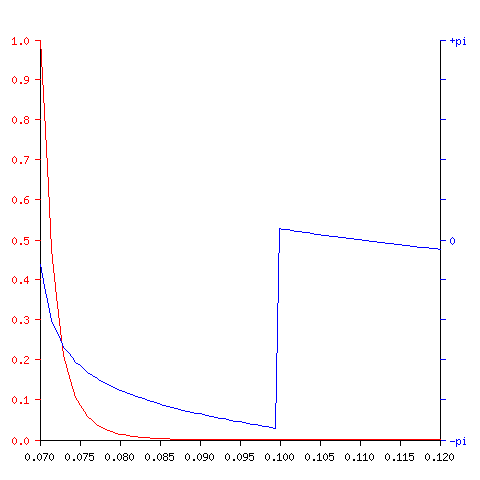
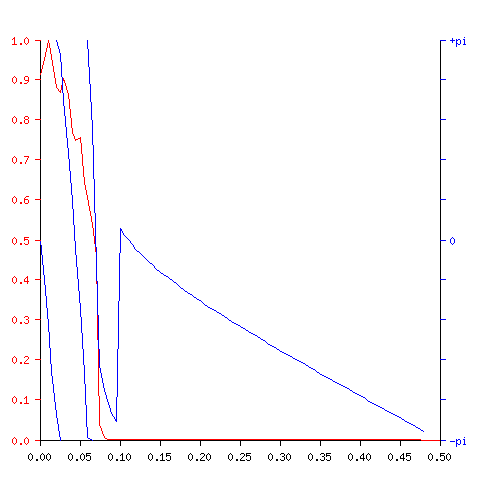


. ábra - Különböző szűrőtípusok összehasonlítása

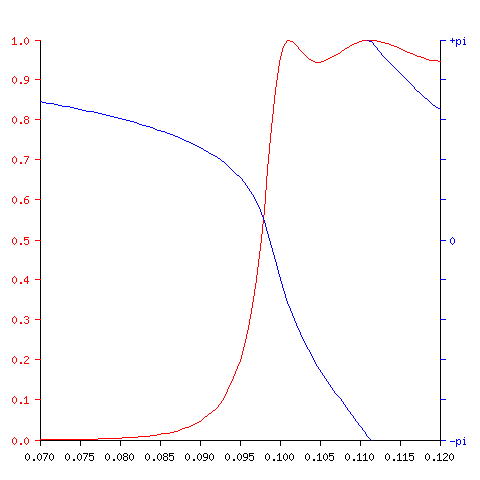
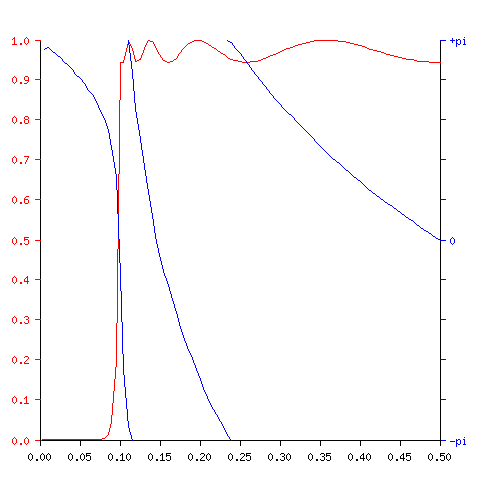
A mérőjel visszaállításához is hasonló követelményeket fogalmazhatunk meg, mint az aluláteresztő szűrőnél, így ismét 1-es típusú Chebyshev szűrőre esik a választás. Cél, hogy az alacsonyfrekvenciás összetevők a lehető legkisebb mértékben befolyásolják a mérőjelet.

Bár a szűrő viszonylag egyszerűen összeállítható diszkrét elemekből, a rugalmasság és egyszerűség miatt a jel szűrését a processzor végzi.

A szűrők pontos paraméterei a Függelék III-ban megtalálhatóak, itt csupán az amplitudó és fázismeneteire szorítkozunk:



. ábra - Chebyshev I aluláteresztő szűrő



. ábra - Chebyshev I felüláteresztő szűrő

|  |
| --- |
|  |

Az amplitudómenetekből látszódik, hogy a két szűrő csupán minimálisan fedi át egymás frekvenciatartományát, így elméletileg kinyerhető velük a szükséges információ.

### 

### Mérőjel amplitudójának feldolgozása

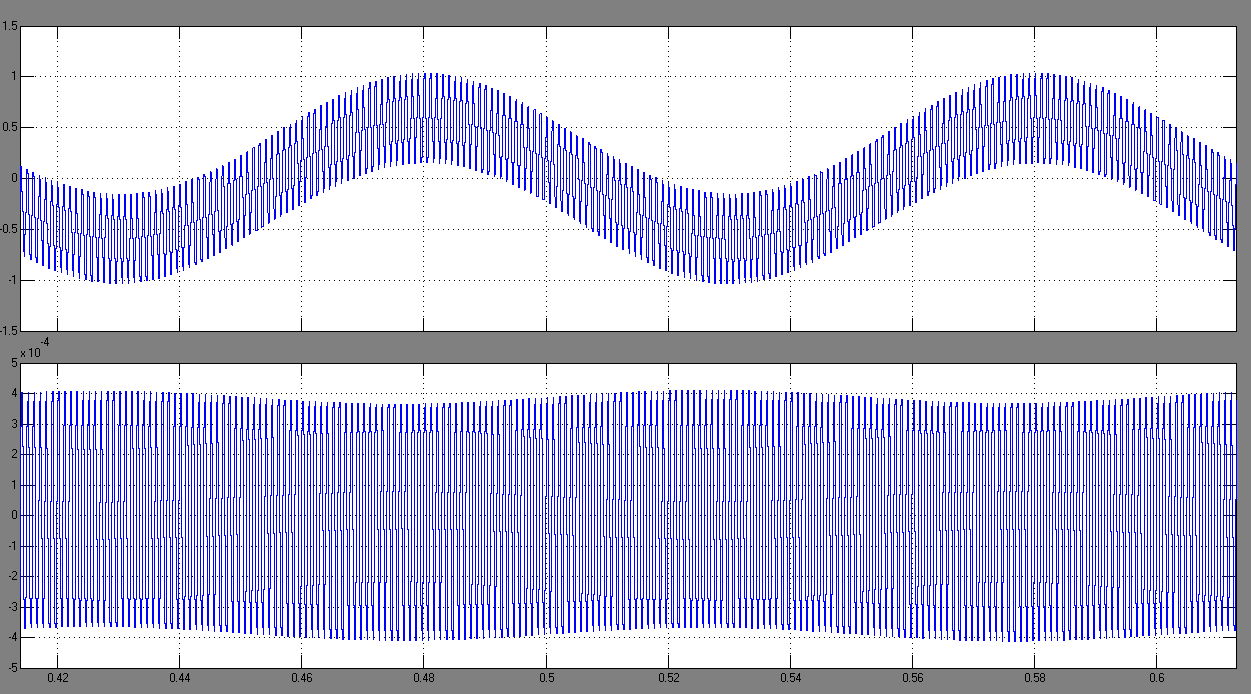
A fázismérésnél nagyobb érzékenységet érhetünk el ha mégis az amplitudóból állítjuk vissza az információt. Például ha a mérőjel frekvenciáját valami miatt nem tudjuk megfelelően lecsökkenteni, vagy a rendszer ellenállását megnövelni. Ez a módszer továbbá sokkal könnyebben implementálható, teljesen lineáris és a pontos mérőjel-fázis beállítással sem kell foglalkozni (hogy pontosan a 0 pontban mintavételezzünk a maximális linearitásért). Mivel a Dspace csak időben kvantált szinuszjelet tud kiadni, ez a megoldás jobban is használható vele mint a fázisméréses, mely elsősorban külső analóg oszcillátor használatával működne jól.

A digitális szűrés és amplitudófeldolgozás hatását szemléltesse az alábbi tanulmány.

Tételezzük fel, hogy a mérőjel 1 kHz-es, és ez egy 10 Hz-es zavarjelre szuperponálódik, ami a beavatkozó jel hatását szemlélteti. Az impedancia tőlük függetlenül változik, 1s-os periódussal, 1 H alapérték körül 0.01 H-vel.

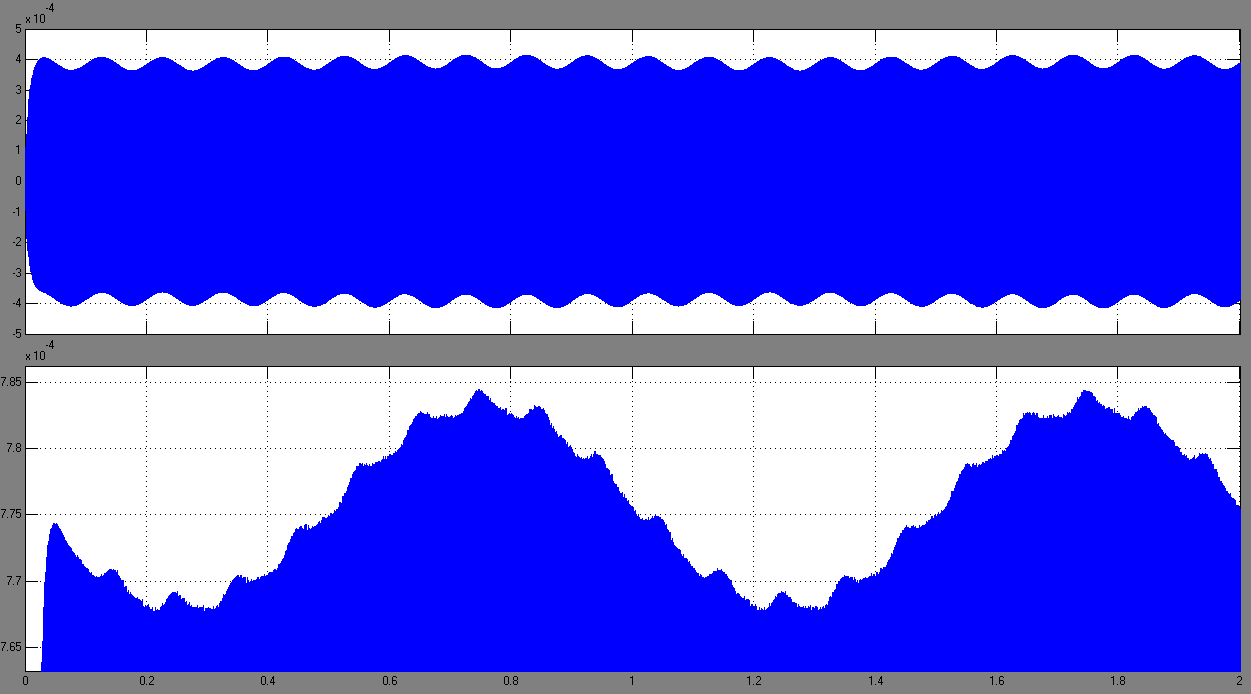
A szabályzó helyes működése közben a beavatkozó jel által okozott zavar és az impedancia változásának jelleggörbéje szinte teljesen meg fog egyezni, hiszen mindkettő elsősorban a lebegtetett tárgy pozíciójától függ.

A jelfeldolgozás első lépése az áramjel, amit a tekercssel sorban kapcsolt ellenállás feszültségéből nyerünk, és digitalizáltuk a Dspace AD segítségével. Ezután a jelet a korábban meghatározott felüláteresztő szűrőn vezetjük át:



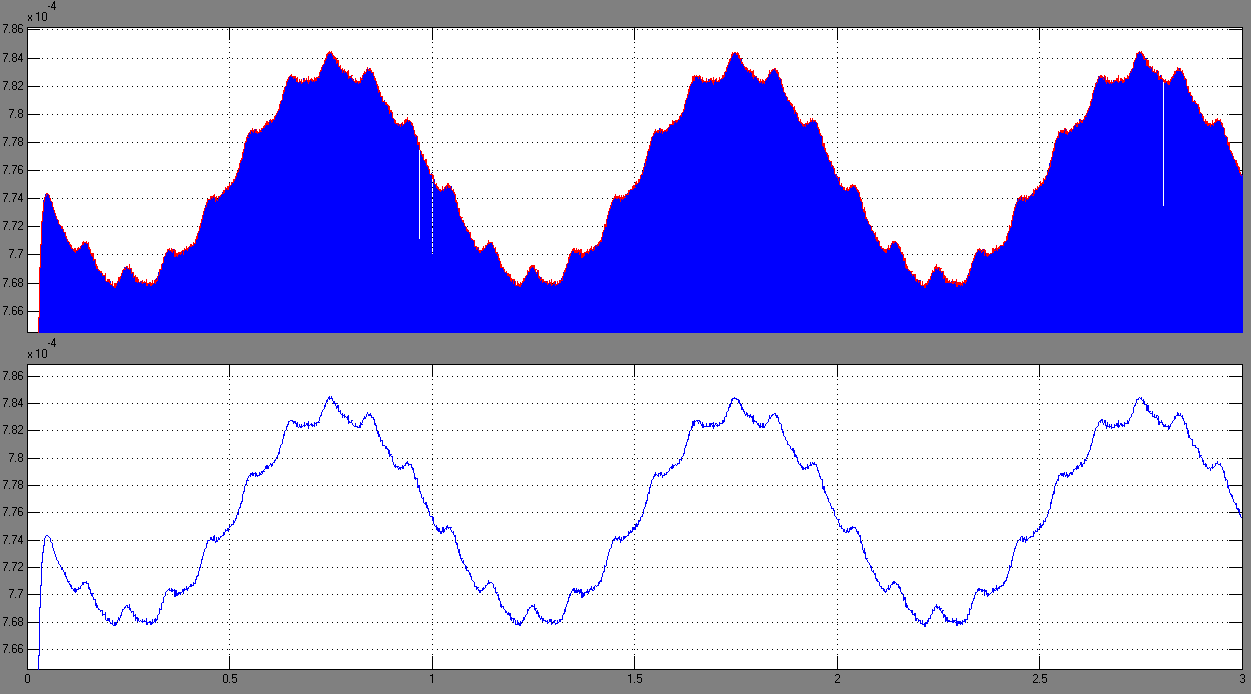
**21**. ábra - Chebyshev I felüláteresztő szűrő hatása a jelen

A felüláteresztő szűrő minimalizálta az alacsonyabb frekvenciájú tag hatását. Így a visszaállítási folyamat (Függelék II – ’Signal processing’ blokk) jóval kisebb zavarnak van kitéve a beavatkozó jelváltozás által.



. ábra - Jelfeldolgozás hatása

A jelfeldolgozó blokk a szinuszjel amplitudóját számítja ki, ami az impedancia függvénye. Mivel nem sikerült kiszűrni tökéletesen a beavatkozó jel hatását, apró tüskék jelennek meg az 1 Hz-el változó amplitudójú szinuszjelen, 10 Hz-es frekvenciával. Itt már tisztán látható a visszaállított jel jellege. Ezután egyszerűen mintavételezzük a maximumát ennek a jelnek:



. ábra - Mintavétel és jelvisszaállítás

Az így kapott jel a visszaállított impedanciainformáció, a beavatkozó jel zavarával terhelve. A megfelelő jelformázás után a szabályzó felhasználhatja ezt a jelet a szabályzáshoz.

# Teljesítményelektronika:

A lebegéshez szükséges áramot egy megfelelő vezérelt teljesítményerősítővel állítjuk elő.

A laborban rendelkezésre álló tekercs, melyre a lebegtetőberendezést méretezzük, ellenállása ~17Ω, maximális folyamatos megengedett árama pedig 0.7A. A munkaponthoz tartozó maximális áram így nem haladhatja meg jelentősen ezt a 0.7A-t, de a maximális beavatkozó jel ennek többszöröse is lehet, hiszen a megnövekedett áram csak rövid ideig folyik át a tekercsen.

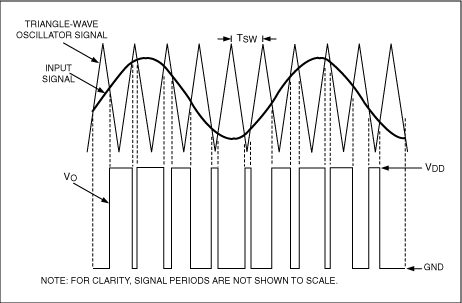
A teljesítményelektronikát célszerű viszont minél magasabb maximális kimenő áramúra tervezni, hogy a lehető legnagyobb beavatkozó jelet biztosíthassuk.

A rendszer várható ellenállását az áramméréshez használt vezető ellenállásával együtt az egyszerűség kedvéért max. 25Ω-osnak tekinthetjük. Amennyiben az elektronika maximális teljesítményét 100W-re méretezzük, ez

maximális beavatkozó áramot jelent.

A nagy egyenáramú összetevő mellett az elektronikának biztosítania kell a pozícióméréshez szükséges szinuszjelet is. Ez többek között azt jelenti, hogy nem elég, hogy a gerjesztőáram átlagértéke megfeleljen a kívántnak, hanem pontos jellel kell a gerjesztést végezni.

Ezért a rendkívül népszerű, és kiemelkedő hatásfokot biztosító D-típusú PWM (Pulse Width Modulation) teljesítményerősítők sajnos nem alkalmazhatóak, mivel a működési elvük miatt (x. ábra) nem képesek egy előre meghatározott jellel gerjeszteni a tekercset.

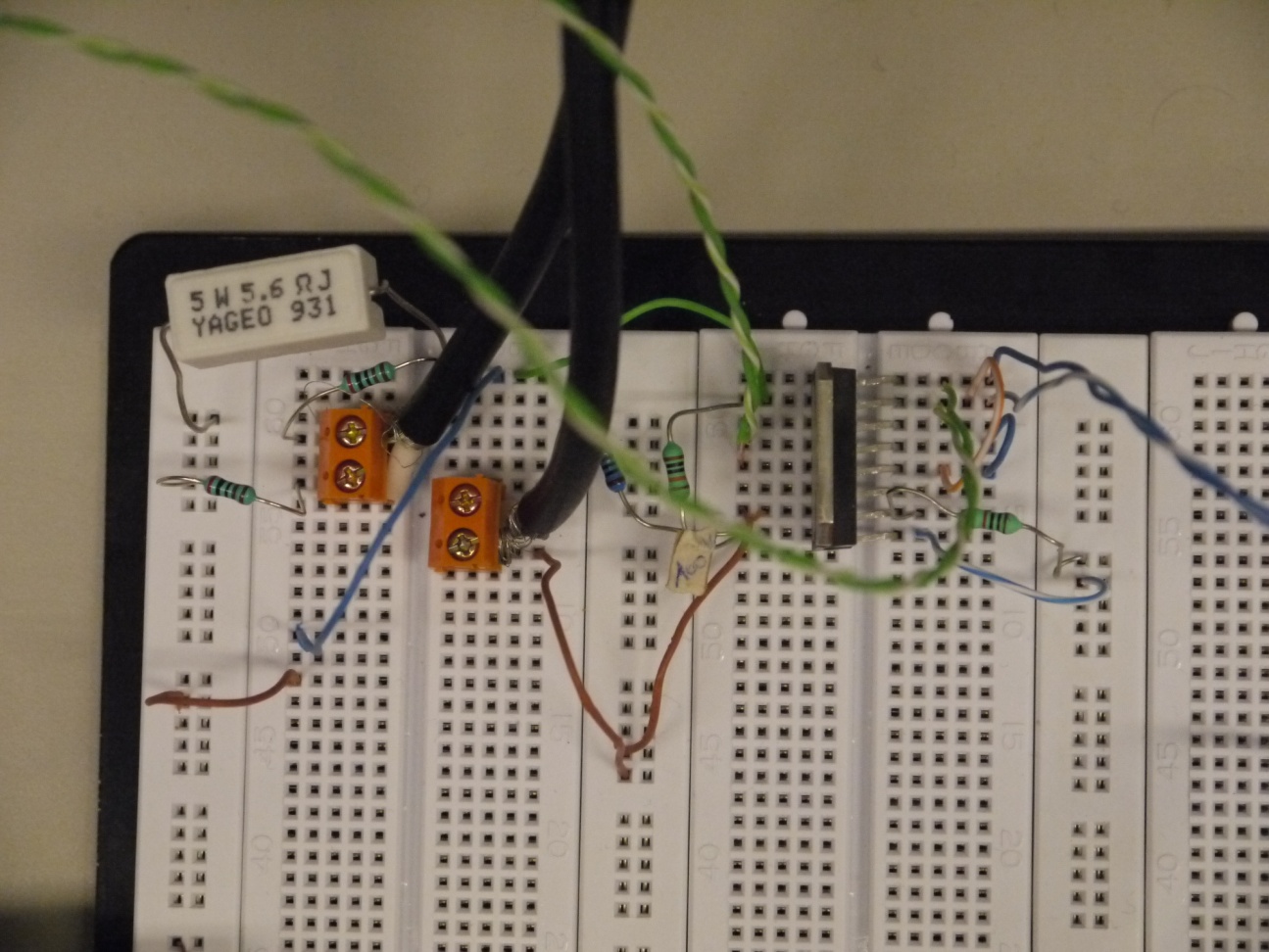
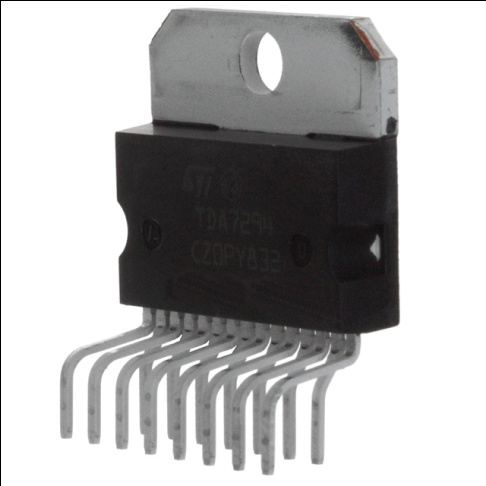
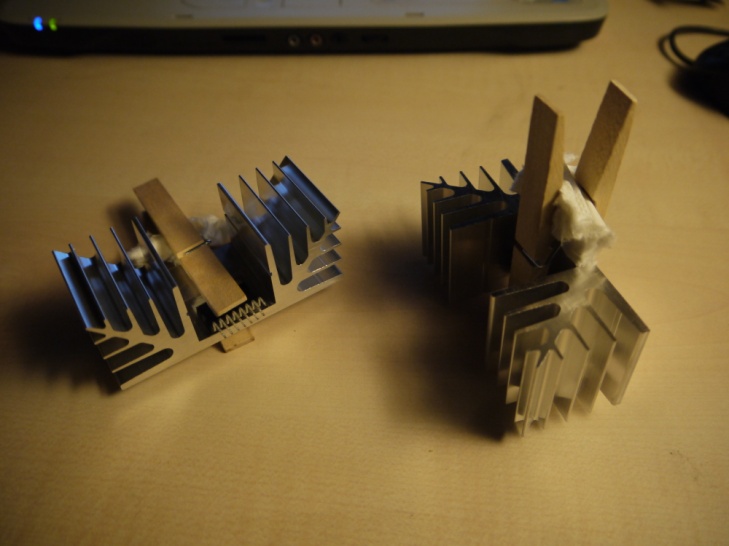


. ábra - D-típusú PWM erősítő – netről!

Az erősítő megvalósítása két ’TDA 7294 V’ nagyteljesítményű Audió-erősítővel történik, melyek ellentétes vezérlőjelet kapnak, így a tekercs két végét ellentétesen hajtják meg. Erre azért van szükség, mert az erősítő kisebb terhelésre lett méretezve, egy ilyen kapcsolással pedig nagyobb maximális áramot érhetünk el. Továbbá az egyes IC-ken eső teljesítmény is csökken ezáltal, ami előnyös a hűtés szempontjából.

Az erősítő egyszerű invertáló erősítő, kapcsolása és az árammérés megvalósítása a Függelék II-ben megtalálható.

Az egység várhatóan jelentős hőt fog termelni, ezért a hűtéséről sem szabad megfeledkezni. Bár az áramkör tartalmaz vészleállítót túlmelegedés esetén, ez csak a sérüléstől védi meg, huzamosabb ideig nem lehet majd üzemeltetni hűtőborda nélkül.



. ábra - TDA 7294 - IC, ideiglenes hűtőborda-rögzítés,

erősítőkapcsolás a breadboardon, hűtőborda nélkül

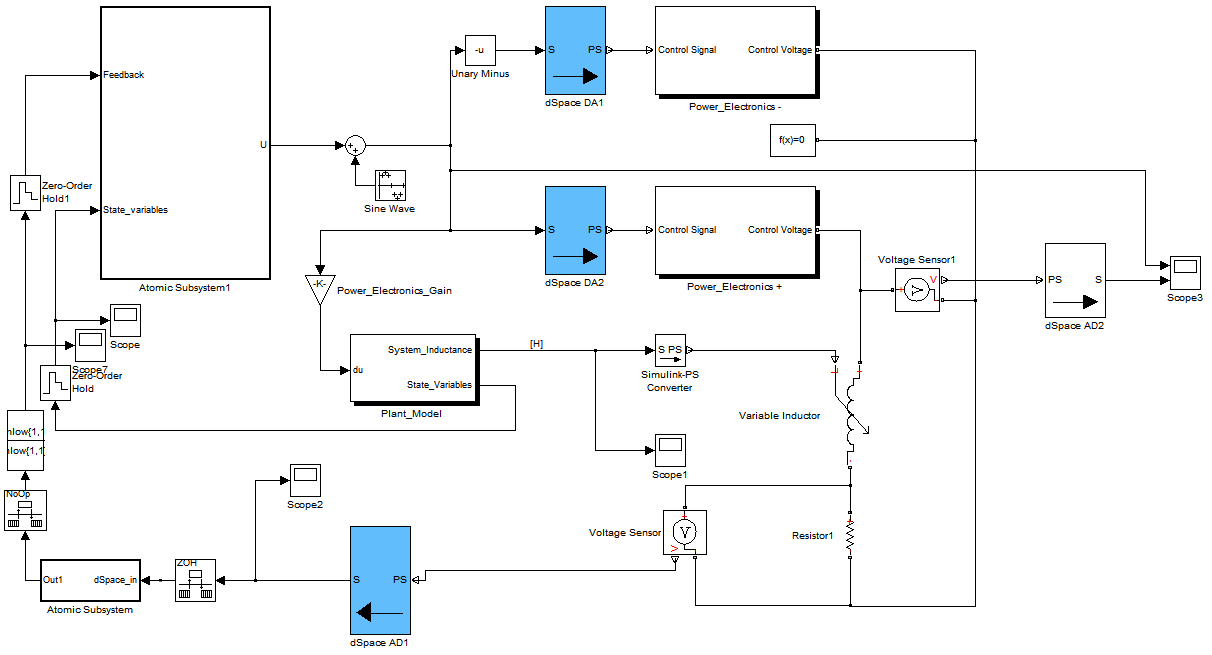
Mivel a szabályzó beavatkozó jelét, mely a kapcsolás által erősítésre kerül, a Dspace adja ki, célszerűbb az erősítő pontos erősítését kimérni, és ehhez igazítani a beavatkozó jelet, mint időt eltölteni az erősítő pontos, adott erősítésre beállításával.

Az erősítési paraméterek meghatározásához a Dspace segítségével 10 mV amplitudójú szinusz jellel gerjesztjük, és mérjük a kimenet feszültségét. A multiméter 0.79V effektív értéket jelzett, így az erősítés

Ez az érték nagyjából megfelel a 10k/100 Ohm = 100-as erősítésnek, amit a zárt kör viselkedését beállító ellenállások alapján várunk.

## Rendszerszimuláció

Azért, hogy a koncepció működőképességéről meggyőződhessünk, érdemes a teljes rendszer viselkedését szimulálni Simulink és Simscape segítségével:



. ábra - Maglev rendszer (részletes blokkdiagramok a függelékben)

A rendszer teljes szimulációja szükséges ahhoz, hogy ellenőrizhessük a pozícióvisszaállítás működőképességét az áram jeléből, és erre méretezhessük a szabályzót.

[szimulációs eredmények, ahogy elszáll egyből]

A szimuláción észrevehetjük, hogy amikor átkapcsolunk már egyensúlyi helyzetben a valós, nagyfrekvenciás alapú visszacsatolásra, a rendszer azonnal instabillá változik. De miért?

Sajnos ez a tökéletlen jelszűrés hatása, mivel a rendszer összinduktivitása csak igen kis mértékben változik. Amikor a szabályzó visszacsatolásának szerepét a nagyfrekvenciás megoldásból visszaállított jel veszi át, a lebegtetett tárgy enyhe elmozdulása okozta impedanciaváltozásra a szabályzó a tápáram módosításával reagál – helyesen, hiszen így lehet megőrizni az instabil egyensúlyi pozíciót. Ám a tápáram változása befolyásolja a mért jelet, éppen a tökéletlen szűrők miatt. A probléma az, hogy a pozícióváltozás okozta hatás a visszamért jelben kisebb, mint a válaszként adott tápáram változása okozta hatás. Ennek hatására a mért pozíciójelen nem csupán kellemetlen zavar jelentik meg, hanem olyan mértékű, ami a szabályzót pozitív visszacsatolásba kényszeríti.

A probléma megoldása a közel tökéletes jelszűrésben, vagy az impedancia a zavarhoz képest lényegesen megnövelt pozícióékenységében rejlik.

.

# hall szenzor

Beláttuk, hogy a jelenleg rendelkezésre álló eszközök használatával a nagyfrekvenciás mérésen alapuló visszacsatolás hatására a rendszer instabil állapotba kerül, új visszacsatolás után kell nézni.

Az új módszer keresésénél a cél egy olyan szenzor megtalálása, mely minél kevesebb megoldandó problémát vet fel, és lehetőséget nyújt a mágneses lebegtetés stabil megvalósítására.

Ehhez legcélszerűbb a Hall-effektuson alapuló mágneses indukciószenzort választani.

A Hall-effektus részletezésétől eltekinthetünk, az analóg szenzor a kimenetén a mért mágneses indukcióval arányos feszültséget ad ki.

Ez a választás annyiban befolyásolja hátrányosan a rendszert, hogy a lebegtetett tárgynak önálló mágneses térerősséggel kell rendelkeznie, tehát csak mágnest, vagy mágnesezett fémet lebegtethetünk ílymódon.

Emellett van egy jelentős pozitív hatása is: Mint a fizikai háttér feltárásakor kiderítettük, a mágneses kölcsönhatás oka, az indukcióvektor, és az ezáltal biztosított vonzóerő is a tárgyak távolságával négyzetesen hal el. Ezért a rendszer egy fontos nemlinearitását kiküszöböltük. Az indukció-szenzor nem a távolságot fogja mérni tulajdonképpen, hanem a kölcsönhatás erősségét, ami a lebegtetett tárgy és az elektromágneses tekercs között van. Ez azért előnyös a pozíciószabályzó szempontjából, mert a hibajellel lineárisan változik az adott pontban az egyensúlyi pozícióhoz szükséges tápáram.

[ezt valahogy szemléltetni kellene...]

Természetesen a szenzor nem csak a lebegtetett mágnes indukcióját érzékeli, hanem a lebegtetéshez használt elektromágnesét is. Ennek a kiszűrése viszont roppant egsszerűen elvégezhető: a lebegtetéshez használt tekercset felszereljük a szükséges szenzorral és utána nem módosítjuk az elhelyezkedését. Ez fontos a karakterisztika állandóságát illetően. A tekercset ezután ismert árammal gerjesztjük, majd a mért szenzor-jelekből felállítjuk a rendszer B(I) karakterisztikáját.

[karakterisztika, fényképek a mérésről]

Amennyiben a szenzor lineáris (és a szenzor kiválasztásakor ez az legfontosabb feltétel, az érzékenység mellett), minden időpontban kivonhatjuk a szenzor jeléből a karakterisztika és az ismert tápáram alapján kiszámolt feszültségértéket, így az eredmény csak a lebegő mágnes indukcióvektorától függ (és persze a felvett karakterisztika pontosságától).

[simulink blokkdiagram a szabályzóról 🡪 ide vagy függelékbe?]

## Szimuláció

[din. viselkedés, teljes rendszer]

## Implementálás Dspace segítségével

[fénykép az elrendezésről, fénykép a lebegésről, ControlDesk-ről]

# Függelék I:

## Térszimuláció:

A mágneses kölcsönhatás megfelelő szimulálásához, és a rendszer dinamikus tulajdonságainak becsléséhez a következő programot használhatjuk, mely szolenoid elektromágneses tekercs kvázistacionárius közelterét szimulálja a Biot-Savart törvény felhasználásával.



### Elméleti háttér áttekintése:

Az áramjárta vezető a Maxwell-Faraday törvény szerint mágneses indukciót hoz létre maga körül.

\oint_{\partial S} \mathbf{B} \cdot \mathrm{d}\mathbf{l} = \mu_0 I_S + \mu_0 \varepsilon_0 \frac {\partial \Phi_{E,S}}{\partial t}
 

A fenti összefüggés alkalmazhatósága jelen esetben korlátozott, ezért egyéb módszerhez kell folyamodni.

A Biot-Savart törvény egy olyan összefüggés, melynek segítségével bonyolult elrendezések mágneses terét számíthatjuk.

 \mathbf{B} = \int\frac{\mu_0}{4\pi} \frac{I d\mathbf{l} \times \mathbf{\hat r}}{|r|^2},

\scriptstyle{\hat{\mathbf{r}}}:a hosszegységből abba a pontba mutató vektor, ahol a teret számítjuk.

A Biot-Savart törvény segítségével a tér minden egyes pontjában, tetszőleges pontossággal meghatározhatjuk az indukció értékét, mely attól függ, hogy az ideális kör keresztmetszetű, n menetszámú tekercset mennyire egyszerüsítjuk le a gyorsabb számítás érdekében.

### Számítógépes algoritmus kidolgozása:

Az elvárt működés az, hogy a szolenoid elektromágnes körül egy meghatározott tér (közelítőleg) minden pontjában kiszámítsa a mágneses térerősséget (Nem az indukciót, a mágneses térerősséget, de a kettő hányadopsa csupán a permeabilitás állandója).

Ezt úgy valósítja meg, hogy a tekercset adott hosszúságú vezetékszakaszokra bontja, és a teret reprezentáló mátrix értékeihez egyenként hozzáadja vektoriálisan az adott vezetékszakasz által létrehozott térerősségvektort.

### Program leírása:

**Az inicializálási részben** történik az adatok megadása, és a pontossági beállítások meghatározása.

Az egyszrűbb számítások érdekében, hogy egész számokkal hivatkozni lehessen a térre, A/mm-ben számol, ezért szükség van a program végén egy arányossági áttérésre, hogy ismét A/m-ben kapjuk vissza az eredményt.

**A skálázási faktor** másik eleme a tekercsszámból adódik. A sűrűbb menetszámot helyettesíthetjük egy konstans szorzóval, mely áttekinthetőbbé teszi az ábrát, és jelentősen lerövidíti a számítási időt, de közben rontja az eredmény pontosságát.

**H 4 dimenziós mátrix** reprezentálja a teret, első három vektora által kijelölt koordináták adják meg a tér azon pontját, ahol a negyedik vektor tárolja a mágneses térerősség vektorát x, y, z formában, és abszolút értékét.

**A menetszám pontosításra** a pontatlanságból adódó hiba miatt van szükség, hogy azok az elemi vezetékszakaszok, amikre a tekercset bontjuk, egész számszor szerepelhessenek.

**A tekercs** mátrix tárolja a huzal tényleges térbeli koordinátáit, ez alapján rajzolódik ki később.

clear all; clc; close all;

skalazasi\_faktor = 10^-3\*10^-2; % A/m-ről A/mm-re áttérés, menetszám-arányossági áttérés

%I = 0.6; % tekercs árama

I=0.6;

konstans = 1;

matrix = 100;

H = zeros(matrix,matrix,matrix,5);%x,y,z,(x-eredm,y-eredm,z-eredm,eredő)

xmax = matrix;

ymax = matrix;

zmax = 1;

radius = 20; % Tekercsátmérő mm-ben

pontossag = 4; % 1 = 6.28 A tekercs kirajzolási pontossága

menetszam = 6;

tekercsvonal = ceil(2 \* pi \* pontossag \* menetszam) % 2 \* Pi \* pontossag és felfele kerekítés: hosszegyseg-darabok száma

tekercs = repmat(tekercsvonal+1,3);

menetszam = tekercsvonal / pontossag / 2 / pi;

tekercshossz = 60; % tekercshossz mm-ben

emelkedes = tekercshossz / menetszam

for i = 1:tekercsvonal+1;

tekercs(i,1) = i \* emelkedes / (pontossag \* 2 \* pi) + matrix/2 - tekercshossz/2; % x-tengely

tekercs(i,2) = radius \* cos(i/pontossag) + matrix/2; % y-tengely

tekercs(i,3) = radius \* sin(i/pontossag); % z-tengely

end;

### Számítási rész:

Az erőtér számítása során a tér minden pontjára lefuttatunk egy ciklust, mely a tekercsen végighaladva az összes vezetékrész hatására létrejött térerősségvektort összegzi.

A vezetékrészek által létrehozott vektorokat a Biot-Savart törvény segítségével határozza meg.

for x = 1:xmax

for y = 1:ymax % Ha az erővonalképet használjuk, csak egy y-érték számítása

for z = 1:zmax

for i = 1:tekercsvonal

dl(1) = tekercs(i+1,1)-tekercs(i,1); %Áram folyási iránya

dl(2) = tekercs(i+1,2)-tekercs(i,2);

dl(3) = tekercs(i+1,3)-tekercs(i,3);

vecs = [(tekercs(i,1)+tekercs(i+1,1))/2, ... %a vizsgált szakasz középpontjának meghatározása

(tekercs(i,2)+tekercs(i+1,2))/2, ...

(tekercs(i,3)+tekercs(i+1,3))/2];

vecr = [x y z]; %A vizsgált pont koordinátái

vecrmvecs = vecr - vecs; %távolság

egysegvektor = vecrmvecs./norm(vecrmvecs); % Irányvektor képzése

r = sqrt(vecrmvecs(1).^2 + vecrmvecs(2).^2 + vecrmvecs(3).^2); % pont távolsága

vektorprodukt = [dl(2).\*egysegvektor(3) - dl(3).\*egysegvektor(2), ... %Vektoriális szorzás: ex | ey | ez

dl(3).\*egysegvektor(1) - dl(1).\*egysegvektor(3), ... % dl(1)|dl(2)|dl(3)

dl(1).\*egysegvektor(2) - dl(2).\*egysegvektor(1)]; % E(1)| E(2)| E(3)

dH = konstans / (4\*pi) \* I \* vektorprodukt / (r^2);

dH = dH / skalazasi\_faktor; % Itt igazítjuk az értékeket a skálához

H(x,y,z,1) = H(x,y,z,1) + dH(1);% x-irányú komponens

H(x,y,z,2) = H(x,y,z,2) + dH(2);% y-irányú komponens

H(x,y,z,3) = H(x,y,z,3) + dH(3);% z-irányú komponens

H(x,y,z,4) = H(x,y,z,4) + sqrt(dH(1).^2 + dH(2).^2 + dH(3).^2);%eredő vektor

end;

end;

end;

end;

### Vizualizálás:

Az utolsó fázisban rajzoljuk fel a tekercset, és az erővonalképet, illetve a tekercs tengelyén végighaladva a mágneses térerősségvektor értékét.

n = 1:tekercsvonal;

Lx = tekercs(n,1);

Ly = tekercs(n,2);

Lz = tekercs(n,3);

%subplot(2,1,2),

line(Lx,Ly,Lz,'Color','k','LineWidth',2); % Tekercs kirajzolása

hold on

view(15,30); % Nézőpont

grid on % Rács bekapcsolása

xlim([0 matrix])

ylim([0 matrix])

zlim([0 5])

xlabel('x-tengely');

ylabel('y-tengely');

zlabel('z-tengely');

daspect([1 1 1])

[X,Y]=meshgrid(1:matrix);

U=(H(1:matrix,1:matrix,z,1))';

V=(H(1:matrix,1:matrix,z,2))';

streamslice(X,Y,U,V) % nyilak, erővonalkép

if (menetszam > 8 && tekercshossz > 40) figure;

plot(1:matrix,H(1:matrix,matrix/2,1,4),1:matrix,konstans\*menetszam\*I/tekercshossz/skalazasi\_faktor)

xlabel('x koordináta');

ylabel('H [A/m]');

end;

if (menetszam == 1) figure;

plot(matrix/2:matrix,I\*radius/skalazasi\_faktor/2\*1./(radius^2+(1:matrix/2+1).^2),matrix/2:matrix,H(matrix/2:matrix,matrix/2,1,4))

xlabel('x koordináta');

ylabel('H [A/m]');

end;

### Validálás

A validációs eljárás a körvezető-hurok tengelyén felírt mágneses térerősség. Ezt a számítást papíron is el lehet végezni, a gyorsaság kedvéért most egy MATLAB-os megoldást használok. A szimulációs paramétereket meg kellett változtatni, a tekercshosszt 1mm-re, a menetszámot poedig 1-re választottam. Ezt az ellenőrzést célszerű magas pontossag változóval végezni.

plot(1:matrix/2,I\*radius/skalazasi\_faktor/2\*1./(radius^2+(1:matrix/2).^2),1:matrix/2,H(matrix/2:matrix-1,matrix/2,1,4))

### 

### Eredmények:

A mágneses erőtér szimulálása láthatóan elég számításigényes feladat. A szimuláció célja a légrés-induktivitás közelítő meghatározása.

A légrés-indultivitás: , ideális esetben Q konstans.

A légrés-induktivitást meghatározó MATLAB-kód:

Rendszer-szimuláció eredményei:

A rendszer adatait részben méréssel, részben számítással (induktivitások) határoztam meg:

m = 0.5; % Golyótomeg

l = 0.07; % Tekercshossz mm-ben

a = 0.03^2; % Vasmag felület

n = 1200; % Menetszám

mu0= 4\*pi\*10^-4;% Permeabilitas (mu\_r=1000 esetén)

R = 17.6; % Tekercs ellenállás

Q = 0.001; % Légrés-induktivitás a munkapontban (Térszim. alapján)

y=[10:19]';

r=4;

mu0=4\*pi\*10^-7;

mu\_r=100;

sz=matrix/2-r:matrix/2+r;

ra=repmat(abs(-r:r)+1,length(y),1);

Ind=H(matrix/2+tekercshossz/2+y,sz,1,4);

SInd=sum((Ind/1000/1000\*2\*pi.\*ra)')'\*mu0/I\*mu\_r;

plot(y,SInd.\*y);

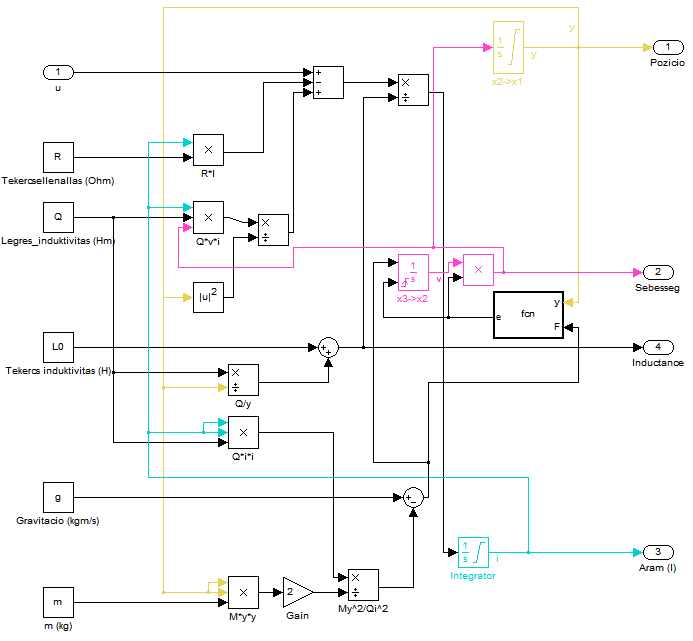


A két ábrán a légrés-induktivitás nemlineáris változása látszik, a kezdeti pont a munkaponti pozíció.

# Függelék II:

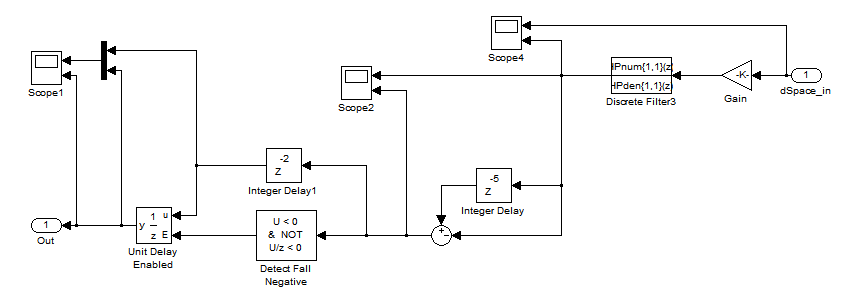
### Rendszerszimulációs Simulink blokkdiagramok:

#### Szakasz

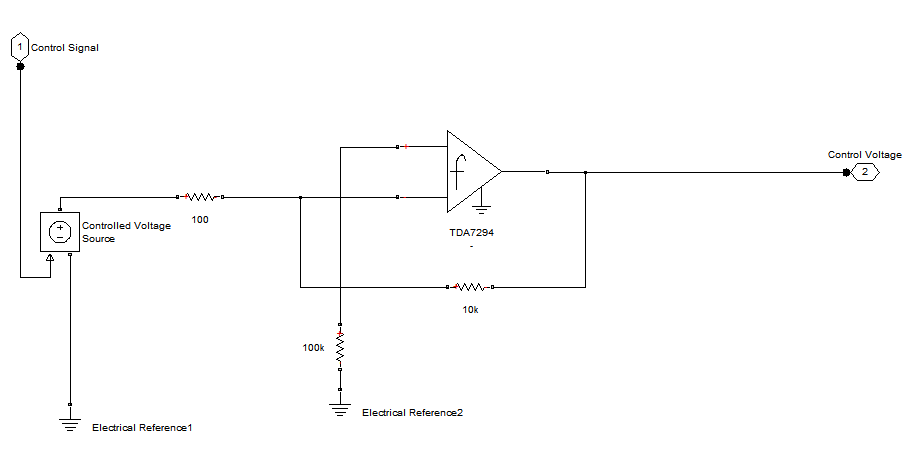


#### Szabályzó

#### Visszacsatolás jelformázó



#### Teljesítményelektronika



# Függelék III:

### Aluláteresztő szűrő:

Szűrőtípus: Chebyshev I aluláteresztő szűrő

Mintavételi frekvencia: 10 000 Hz

Hullám: -0.9 dB

Rend: 10

Letörés: 700 Hz

Extra zérus (teljes csillapítás): 1000 Hz

Erősítés:

2.641927917138856e-09

Diszkrétidejű zérusok:

-1.0000000000 + j 0.0000000000 10 db

0.8090169944 + j 0.5877852523

0.8090169944 + j -0.5877852523

Diszkrétidejű pólusok:

0.8961729025 + j 0.4210355198

0.8957002115 + j 0.3760297025

0.9076061028 + j 0.2978263464

0.9234138270 + j 0.1916570037

0.9342053995 + j 0.0662045396

0.9342053995 + j -0.0662045396

0.9234138270 + j -0.1916570037

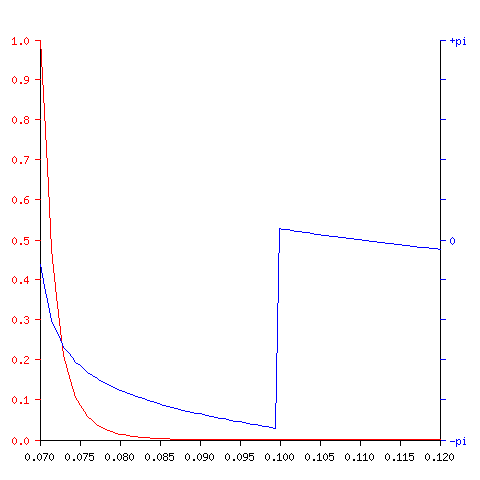
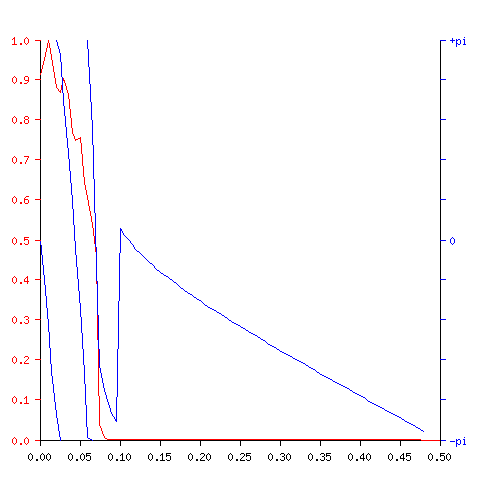
0.9076061028 + j -0.2978263464

0.8957002115 + j -0.3760297025

0.8961729025 + j -0.4210355198

0.0000000000 + j 0.0000000000 2 db

Átviteli függvény:



### Felüláteresztő szűrő

Szűrőtípus: Chebyshev I felüláteresztő szűrő

Mintavételi frekvencia: 10 000 Hz

Hullám: -0.5 dB

Rend: 10

Első csúcs (hullámcsúcs): 1000 Hz

Erősítés:

0.059935712283725

Diszkrétidejű zérusok:

1.0000000000 + j 0.0000000000 10 times

Diszkrétidejű pólusok:

0.7972873800 + j -0.5764317455

0.7319194498 + j -0.5977786312

0.5925428607 + j -0.6488758499

0.2962312300 + j -0.6707891898

-0.1783936189 + j -0.3737007802

-0.1783936189 + j 0.3737007802

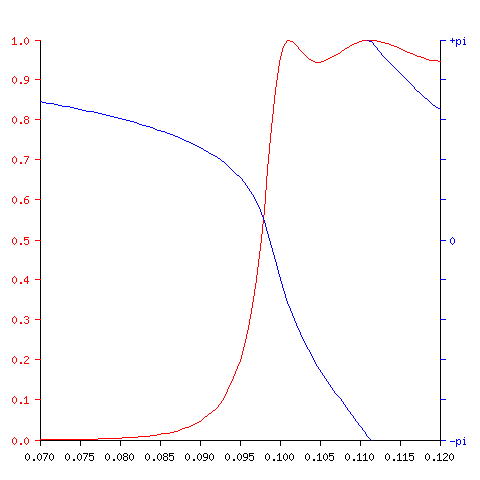
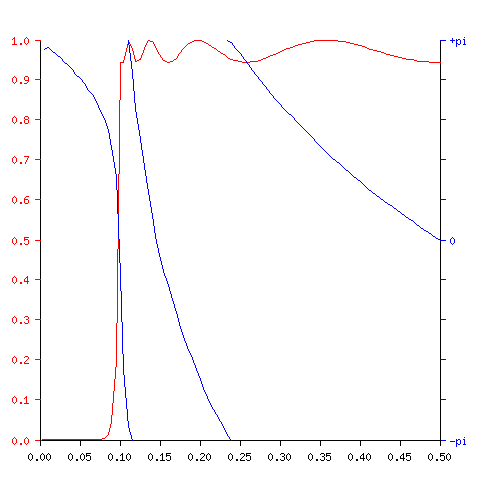
0.2962312300 + j 0.6707891898

0.5925428607 + j 0.6488758499

0.7319194498 + j 0.5977786312

0.7972873800 + j 0.5764317455

Átviteli függvény:



# Függelék IV:

#### A

% Irányíthatóság ellenőrzése

Mc=ctrb(Phi,Gamma);

if rank(Mc)>=length(P)

display('A szakasz iranyithato, az iranyithatosagi matrix rangja: '), display(rank(Mc))

else

error('A szakasz nem iranyithato!')

end

szor=1;

%plc=[-2.9 -2.9 -2.9];

plc=exp(Ts.\*[-10 -10 -10]);

%obs=[-320 -320 -320 -320];

obs=exp(Ts.\*[-1800 -1800 -1800 -1800]);

K = acker(Phi,Gamma,plc)

eig(Phi-Gamma\*K)

Wcl = ss(Phi-Gamma\*K,Gamma,C,D,Ts);

t = 0:Ts:2;

u = 0\*t;

x0 = [0.01 0 0];

lsim(Wcl,u,t,x0);

%bode(ss(A-B\*K,B,C,D))

%initial(ss(A-B\*K,[],C,[]),[0.01 0 0])

% Alapjelkövetés:

% A\*Nx + B\*Nu = 0

% C\*Nx = 1

N=inv([Phi Gamma; C D])\*[zeros(size(Gamma));1];

Nx=N(1:length(Phi))

Nu=N(length(Phi)+1)

% Allapotbecslo

% dx = Fx+Gy+Hu

% dxh = Fxh = (A - GC)xh

% Megfigyelhetőség ellenőrzése

Mo=ctrb(Phi,C');

if rank(Mo)>=length(P)

display('A szakasz megfigyelheto, a megfigyelhetosegi matrix rangja: '), display(rank(Mc))

else

error('A szakasz nem iranyithato!')

end

% G=acker(Phi',C',[-50 -50 -50])';

% H=Gamma;

% F=Phi-G\*C;

% Terhelesbecslovel:

% dx = Ax + B(u+d)

G=acker([Phi Gamma; 0 0 0 0]',[C 0]',obs)'

H=[Gamma;0];

%H=[[B;0]-G\*C\*B]

F=[Phi Gamma;0 0 0 0]-G\*[C 0];

#### B

>> x=0:0.01:10;

>> xsl=sin(x/2);

>> xfa=sin(x\*15);

>> xs=xsl+0.1\*xfa+3;

>> plot(x, xs)

#### C

>> x=0:0.01:10;

>> x1=[atan(x) 0];

>> x2=[0 atan(x)];

>> x3=x2-x1;

>> plot(x(1:300),x3(1:300))

# Fogalomtár

Irodalomjegyzék

Lantos Béla – Irányítási rendszerek elmélete és tervezése I.

Hudson & Nelson - Bevezetés a modern fizikába

Dr. Fodor György - Elektromágneses Terek

<http://www.vgt.bme.hu/okt/bsc_ele/magnes.pdf>

- Mágneses erőhatás, fizikai háttér

<http://info.ee.surrey.ac.uk/Workshop/advice/coils/force.html>

- Mágneses erőhatás, fizikai háttér

<http://www.ru.nl/hfml/research/levitation/diamagnetic/levitation_possible/>

- Earnshaw sejtés

<http://www-users.cs.york.ac.uk/~fisher/mkfilter/>

- Chebyshev szűrők generálása

# Köszönetnyilvánítás

Köszönöm konzulensemnek, Dr. Kiss Bálintnak, hogy konstruktív javaslatokkal látott el, és folyamatosan figyelemmel kísérte munkámat.

Tartalomjegyzék

[Bevezetés: 3](#_Toc310974712)

[Fizikai áttekintés: 5](#_Toc310974713)

[Mágneses anyagok hatása a rendszerre 6](#_Toc310974714)

[Gyakorlati mérések: 9](#_Toc310974715)

[Dinamikus modell és szabályozó: 11](#_Toc310974716)

[Szimuláció a nemlineáris modellel: 16](#_Toc310974717)

[Visszacsatolás 19](#_Toc310974718)

[Az alternatív megoldás 19](#_Toc310974719)

[Mérőhíd 20](#_Toc310974720)

[Fázismérés 22](#_Toc310974721)

[Pozícióinformáció visszaállítása 24](#_Toc310974722)

[Digitális jelszűrés 24](#_Toc310974723)

[Mérőjel amplitudójának feldolgozása 26](#_Toc310974724)

[Teljesítményelektronika: 27](#_Toc310974725)

[Rendszerszimuláció 31](#_Toc310974726)

[Visszacsatolás megoldások mérése 31](#_Toc310974727)

[Függelék I: 32](#_Toc310974728)

[Függelék II: 39](#_Toc310974737)

[Függelék III: 39](#_Toc310974739)

[Összefoglaló 42](#_Toc310974742)

[Abstract 43](#_Toc310974743)

[Köszönetnyilvánítás 44](#_Toc310974744)

[Irodalomjegyzék 46](#_Toc310974745)